

Uni Osnabrück – Servicestelle Lehrevaluation – Seminarstraße 20 – 49069 Osnabrück

Herr PD Dr. Alexander Thiele
privat / vertraulich
Fachbereich Rechtswissenschaften

im Hause

Evaluationsbericht zur Lehrveranstaltung "Öffentliches Recht III/2 (Europarecht)"

Osnabrück, 13.02.2020

Sehr geehrter Herr PD Dr. Thiele,

der vorliegende Bericht enthält die Evaluationsergebnisse der Veranstaltung "Öffentliches Recht III/2 (Europarecht)", die im WS 2019/20 an der Universität Osnabrück von den unten genannten Lehrenden durchgeführt wurde. Der Bericht dient dazu, detaillierte und individuelle Rückmeldung über die Qualität der Lehrveranstaltung aus Sicht der Studierenden zu geben. Dem Bericht vorangestellt finden Sie auf den folgenden Seiten Erläuterungen, wie die in den verschiedenen Teilen berichteten Statistiken zustande kommen und zu verstehen sind. Der Bericht selbst gliedert sich in drei Abschnitte: (1) Globalwerte, (2) Auswertung der geschlossenen Fragen und schließlich, falls vorhanden, (3) Auswertung der offenen Fragen. Bei letzteren möchten wir Sie ausdrücklich darauf hinweisen, dass Sie die Anonymität der befragten Studierenden in jedem Falle zu wahren haben. Dies gilt beispielsweise auch für den Fall, dass sich die Identität der Studierenden durch handschriftliche Kommentare bestimmen lassen würde.

Bitte verwahren Sie diesen Bericht, da Ihre Daten aus Datenschutzgründen nach spätestens drei Jahren gelöscht werden.

Bei Fragen oder Anregungen zum Bericht stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung.

Die Veranstaltung wurde von untenstehenden Lehrenden durchgeführt. Sollte sie von mehr als einer Person gehalten worden sein, so kann dieses Anschreiben aus technischen Gründen dennoch nur an eine Person gerichtet sein; zudem ist die Reihenfolge der Nennungen festgelegt. Beides erlaubt daher keine Aussage über den Beitrag der/des betreffenden Lehrenden.

PD Dr. Alexander Thiele

Mit freundlichen Grüßen,

Ihre Servicestelle Lehrevaluation
Universität Osnabrück
Institut für Psychologie

Ansprechpartner	Telefon	E-Mail
Dr. Judith Rickers	969-4041	lehreval@uos.de
Dipl.-Psych Jennifer Molitor	969-4043	lehreval@uos.de
Prof. Dr. Thomas Staufenbiel	969-4512	thomas.staufenbiel@uos.de

Informationen zum Lehrevaluationsbericht

1 Aufbau des Fragebogens

Die Evaluation wurde mittels eines standardisierten Fragebogens (Fragebogen zur Evaluation von Vorlesungen, FEVOR) durchgeführt. Dieser enthält auf der Vorderseite 15 „Fragen“, die sich jeweils auf spezifische Aspekte der Lehrveranstaltung beziehen. Die „Fragen“ sind immer als Aussagen formuliert, z.B.: „Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung“. Die Studierenden geben auf einer 5-stufigen Antwortskala das Ausmaß der Zustimmung oder Ablehnung zu diesen Aussagen an. Die Skala reicht von „stimme überhaupt nicht zu“, „stimme eher nicht zu“, „teils teils“ bis zu „stimme eher zu“ und „stimme voll zu“. Außerdem steht eine Antwortmöglichkeit „nicht sinnvoll beantwortbar“ zur Verfügung.

Inhaltlich lassen sich die Fragen zu den folgenden vier Themenbereichen zuordnen.

Themenbereich	Die Fragen beziehen sich darauf, in welchem Ausmaß...
Planung und Darstellung	... die Vorlesung klar gegliedert ist, einen guten Überblick gibt, die Dozentin/der Dozent sich verständlich ausdrückt, Zusammenhänge erklärt, die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche nutzt, die Gestaltung der Vorlesung zum Verständnis des Stoffes beiträgt und gute Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens eingesetzt werden.
Umgang mit den Studierenden	... die Dozentin/der Dozent freundlich und respektvoll mit den Studierenden umgeht, an deren Lernerfolg Interesse zeigt und auf Fragen und Anregungen ausreichend eingeht.
Interessantheit und Relevanz	... die Vorlesung interessant gestaltet ist, das Interesse am Themenbereich gefördert wird und die Verwendbarkeit und der Nutzen des Stoffes – auch für andere Fächer/Bereiche – verdeutlicht wird.
Schwierigkeit und Umfang	... die Schwierigkeit, der Umfang und das Tempo der Vorlesung angemessen sind.

Neben den Themenbereichen werden in dem Fragebogen noch eine Reihe spezifischer Fragen gestellt, die sich auf die Globalbewertung der Veranstaltung (Schulnote für den Dozenten/die Dozentin und die Veranstaltung insgesamt), Rahmenbedingungen, den Zeitaufwand für Vor-/Nachbereitung sowie Merkmale der Studierenden beziehen (z.B. Geschlecht, Vorab-Interesse an der Veranstaltung, Gründe für den Besuch der Veranstaltung). Der Fragebogen schließt mit einer offenen Frage ab, in der die Studierenden in freier Form weitere Anmerkungen und Anregungen äußern können.

Nähere Hintergründe zum eingesetzten Instrument entnehmen Sie bitte unserer Homepage unter [FAQ](#).

2 Ergebnisdarstellung

Im Kopf der Seite werden der Name der Dozentin/des Dozenten, der Titel der Veranstaltung und die Zahl der Studierenden, die an der Evaluation teilgenommen haben (Erfasste Fragebögen), aufgeführt.

Der Abschnitt **„Globalwerte“** des Ergebnisberichtes umfasst die Ergebnisse bezüglich der vier oben genannten Themenbereiche. Für jeden Themenbereich sind hier die Mittelwerte (mw) und Standardabweichungen (s) berichtet. Für die Interpretation ist zu beachten, dass die Rohwerte ...

- bei den drei Themenbereichen „Planung und Darstellung“, „Umgang mit den Studierenden“ und „Interessantheit und Relevanz“ sowie der Frage nach dem subjektiven Lerner-

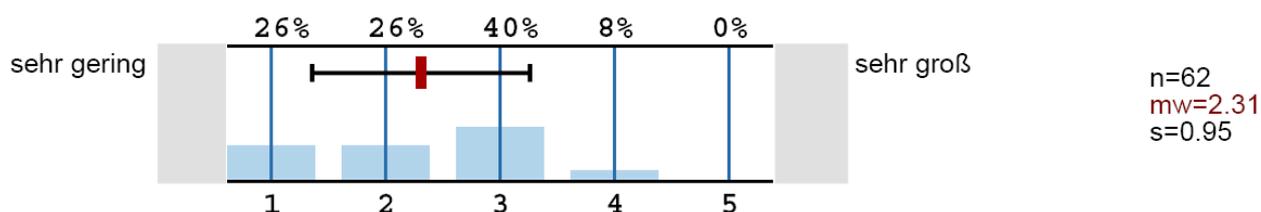
folg zwischen 5.0 (=bestmöglicher Wert) und 1.0 (=schlechtestmöglicher Wert) liegen. Hier wird über alle Studierenden und alle diesbezüglichen Fragen gemittelt.

bei den beiden Schulnoten zwischen 1.0 (=bestmöglicher Wert) und 5.0 (=schlechtestmöglicher Wert) liegen.

Es folgt der Abschnitt **„Auswertungsteil der geschlossenen Fragen“** mit einer detaillierten Darstellung der Antworten auf alle einzelnen Fragen. Für jede Frage sind hier die Zahl der Studierenden, die die Frage beantwortet haben (n), Mittelwerte (mw), Standardabweichungen (s) und Enthaltungen (E) berichtet. Fragen, die zu einem Themenbereich gehören, werden unter der entsprechenden Überschrift zusammengefasst. Die Zahl vor der jeweiligen Frage zeigt die Position der Frage im Evaluationsbogen an.

Exemplarisch sei die Darstellung an den (fiktiven) Ergebnissen für die Frage „Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?“ mit den Antwortmöglichkeiten 1=„sehr gering“, 2=„gering“, 3=„mittel“, 4=„groß“ und 5=„sehr groß“ erklärt.

An den Statistiken rechts erkennt man, dass n=62 Studierende auf diese Frage geantwortet haben¹. Die Anzahl von Enthaltungen E wird nur dann berichtet, wenn für die Frage eine entsprechende Kategorie explizit vorgesehen war und mindestens einmal angekreuzt wurde. Im vorliegenden Fragebogen ist das nur bei den Fragen 1 bis 15 der Fall; dort können die Studierenden die Kategorie „nicht sinnvoll beantwortbar“ ankreuzen. Der Mittelwert über die Antworten dieser Studierenden beträgt mw=2.31. Die Standardabweichung, die hier s=0.95 beträgt, ist ein Maß für die Streuung der Antworten um den Mittelwert. Je größer s, desto stärker unterscheiden sich die Studierenden in ihren Antworten. Nimmt s einen minimal möglichen Wert von 0 an, so haben alle die gleiche Antwort gegeben.

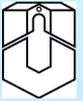


Die grafische Darstellung links zeigt für jede mögliche Antwort (hier 1 = „sehr gering“ bis 5 = „sehr groß“) die relative Beantwortungshäufigkeit durch die Höhe des blauen Balkens an. Zusätzlich sind die jeweiligen Prozentsätze über den zugehörigen Balken als Wert abgebildet. Der in der Mitte befindliche rote, etwas dickere, senkrechte Strich stellt den Mittelwert der Antworten auf die Frage dar. Die waagerechte Linie bildet die Standardabweichung der Antworten ab.

Bei den Fragen zum Zeitaufwand, zur Semesterzahl und zu den Fehlstunden ist aus technischen Gründen eine automatisierte Mittelwertsberechnung nicht möglich.

Im letzten Abschnitt des Berichtes, dem **„Auswertungsteil der offenen Fragen“**, werden alle Anmerkungen der Studierenden auf die abschließende Frage nach möglichen Anmerkungen und Anregungen für die Veranstaltung (offene Frage) als Bildausschnitte dargestellt. Sollte diese Frage von niemandem beantwortet worden sein, dann fehlt die entsprechende Seite im Rückmeldebericht.

¹ Die Zahl der Studierenden, die die Frage nicht beantwortet haben, ergibt sich aus der Differenz dieser und der im Kopf der Berichtseite angegebenen Gesamtzahl der Studierenden, die einen Fragebogen ausgefüllt hat.



Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück

im WS 2019/20

Öffentliches Recht III/2 (Europarecht) (10.342)

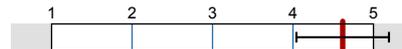
73 Fragebögen

Dozierende

PD Dr. Alexander Thiele

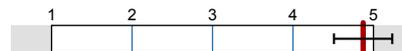
Globalwerte

Planung und Darstellung



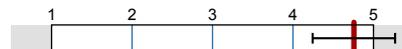
mw=4,62
s=0,57

Umgang mit Studierenden



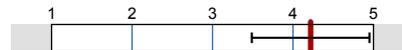
mw=4,87
s=0,36

Interessantheit und Relevanz



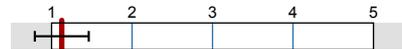
mw=4,76
s=0,51

Subjektiver Lernerfolg



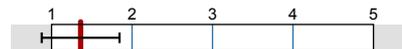
mw=4,22
s=0,73

Schulnote Dozent*in



mw=1,13
s=0,34

Schulnote Veranstaltung

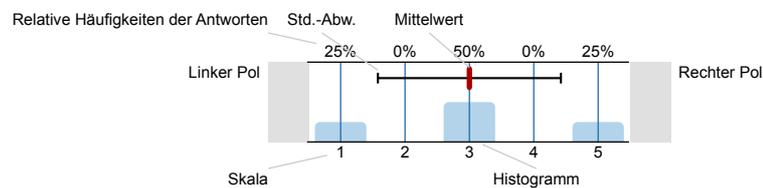


mw=1,36
s=0,48

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

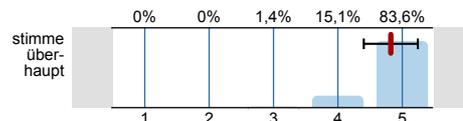
Legende

Fragetext



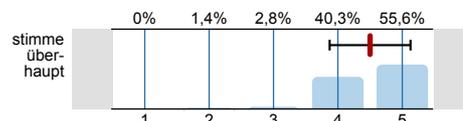
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



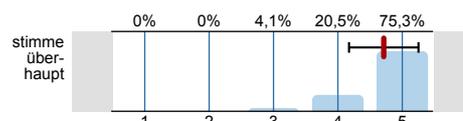
n=73
mw=4,82
s=0,42

4. Der/Die Dozent*in nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



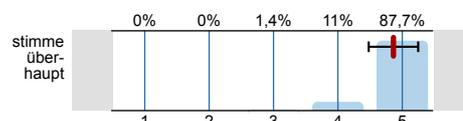
n=72
mw=4,5
s=0,63

7. Der/Die Dozent*in macht Zusammenhänge deutlich.



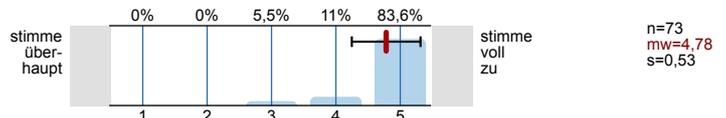
n=73
mw=4,71
s=0,54

8. Der/Die Dozent*in drückt sich klar und verständlich aus.

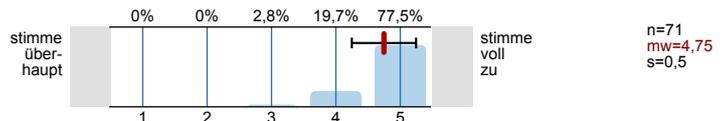


n=73
mw=4,86
s=0,38

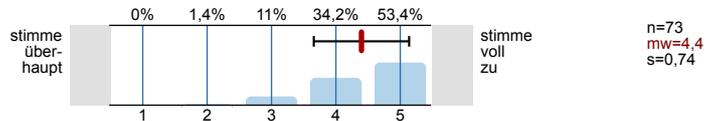
11. Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



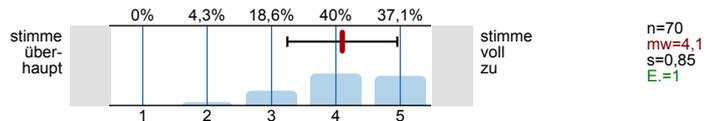
13. Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



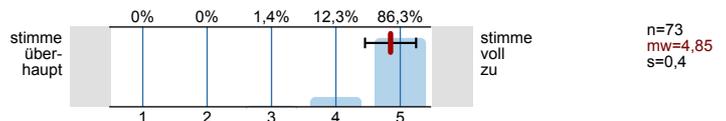
14. Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentation, Tafel) durch den Dozenten/die Dozentin ist hilfreich.



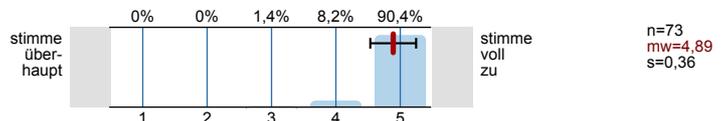
15. Der/Die Dozent*in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.



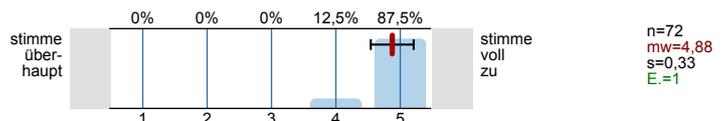
2. Dem/Der Dozent*in scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



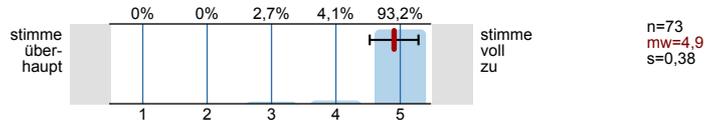
5. Der/Die Dozent*in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



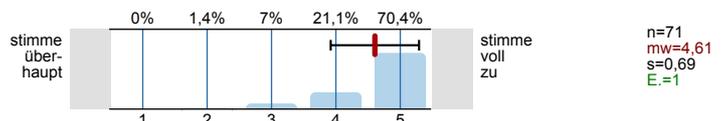
9. Der/Die Dozent*in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



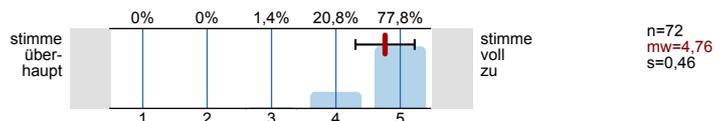
3. Der/Die Dozent*in gestaltet die Veranstaltung interessant.



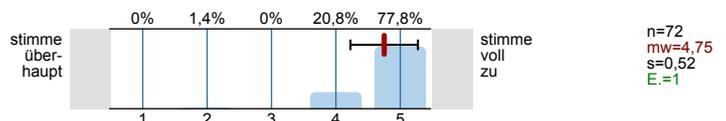
6. Der/Die Dozent*in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



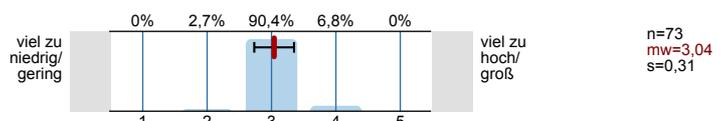
10. Der/Die Dozent*in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.



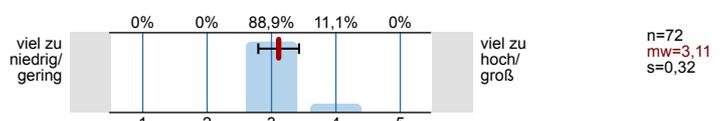
12. Der/Die Dozent*in fördert mein Interesse am Themengebiet.



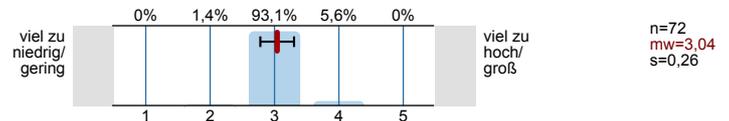
16. Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist:



17. Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



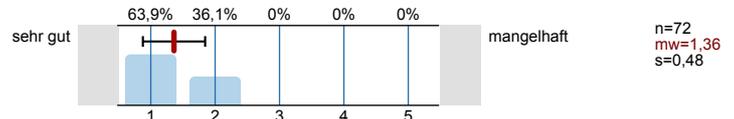
18. Das Tempo der Veranstaltung ist:



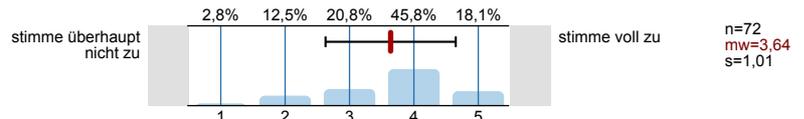
19. Welche Schulnote würden Sie dem Dozenten/der Dozentin als Veranstaltungsleiter*in geben?



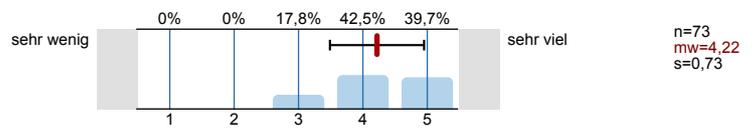
20. Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



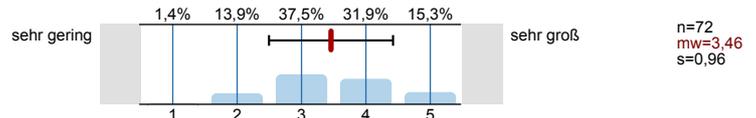
21. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



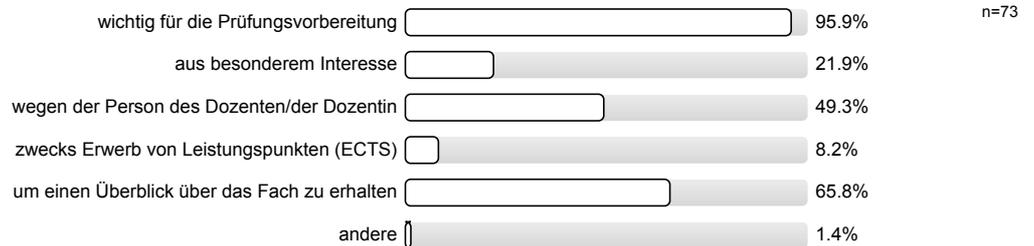
22. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



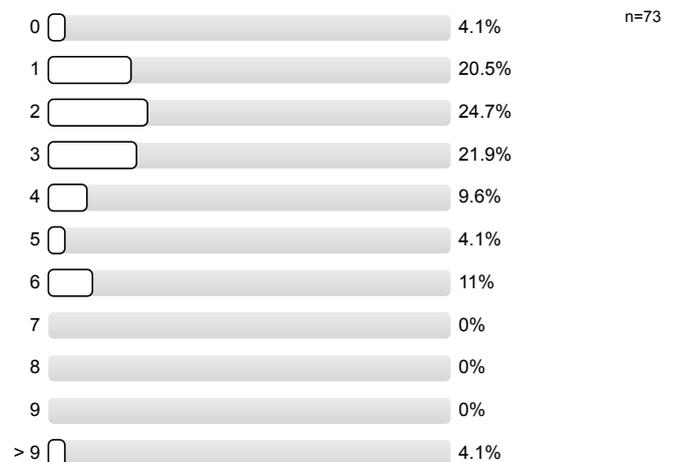
23. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



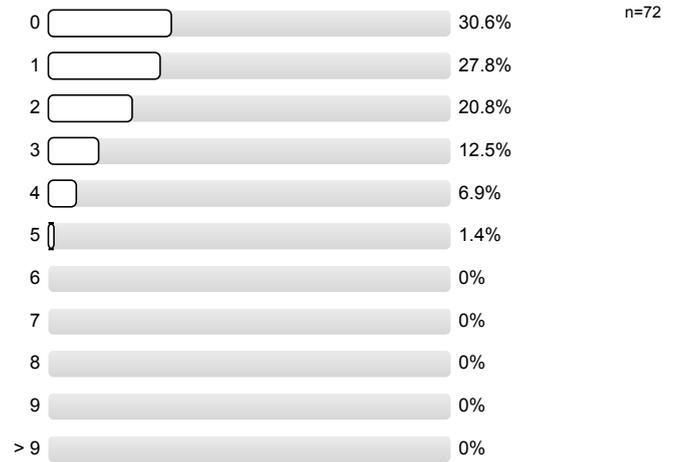
24. Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)



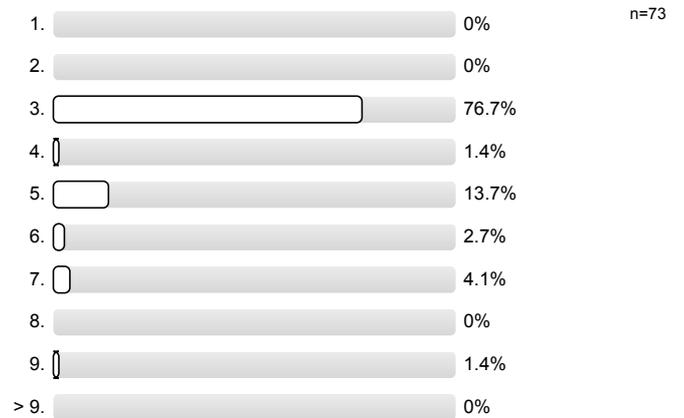
25. Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)



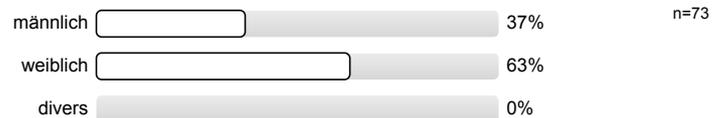
26. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie bislang gefehlt?



27. In welchem Fachsemester studieren Sie aktuell (ggf. in Ihrem Hauptfach)?



28. Geschlecht:



Auswertungsteil der offenen Fragen

29. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Inbesondere der Vergleich des EGMR mit einem UFO hat mir gut gefallen!

- lockerer Umgang des Dozenten mit Thema & Studenten
- Übertragung auf aktuelle Themen ist sehr gut
- gut strukturiert

- Der Raum 22/301 ist immer zu kalt.

- trotz der Länge der Veranstaltung gestalten sie diese durch ihre Vortragsweise interessant.
- Aktuelles bringen sie immer an passender Stelle mit ein.

- Studierenden-nahster Dozent den ich jeweils hatte
- interessanteste Gestaltung einer Vorlesung die ich je hatte, lediglich der Medienaspekt könnte höher sein.
- sehr sympathischer Umgang mit den Studierenden, lockere und doch sehr fachlich kompetente Ausstrahlung

- Raum 22/1501 ist zu kalt
- Das Besprechen aktueller Nachrichten und deren Bezug zum Europarecht trägt sehr gut dazu bei, größere Zusammenhänge zu verstehen

Der Raum 22/1501 ist eine Zumutung. Thiele ist jedoch mit Abstand der beste Dozent, den ich je hatte. Ich habe noch nie einen so sympathischen Dozenten erlebt, der das abstrakte Europarecht so greifbar und real verständlich erklärt. ~~Thiele ist mit Abstand der beste Dozent~~ Thiele hat meiner Ansicht nach die beste Fach- und Lehrkompetenz des gesamten Fachbereichs Rechtswissenschaften.

- Herr Thiele versucht den Stoff anschaulich wie möglich zu gestalten bzw. nahe zu bringen.
- eher mit den besten und interessantesten Vorlesungen des Semesters

Die Veranstaltung ist sehr lebendig gestaltet und interessant.

- der Professor ist super
- ist die beste Vorlesung des Semesters
- finde die zusätzlichen Besprechungen zu aktuellen Geschehnissen sehr spannend und nützlich

Thiele bester Mann!

Er trägt den Stoff gut vor und setzt seine Folien etc. dabei gut ein.
Er verknüpft den Stoff sehr gut mit aktuellen Themen, schweift jedoch manchmal etwas ab.

- sehr bodenständig
- Der Dozent weckt allgemein mehr Interesse zum öffentlichen Recht
- > man schafft es die komplette Vorlesung konzentriert zu verfolgen da der Dozent den Verlauf sehr interessant gestaltet
↳ gerade durch ~~aktuelle~~ aktuellen Ereignissen

Herr Thiele gestaltet den Unterricht stoffreich und schafft es trotz der Fülle eine entspannte und lockere Atmosphäre zu schaffen. Zudem hält er seinen Vortrag beruht und langweilt im Gegensatz zu anderen Professoren nicht.

Gut: Lockerer, aber respektvoller Umgang mit den Studenten/innen
+ ständige Wiederholung des bereits vermittelten Stoffes

Schlecht: ~~Umfasst~~ Dauer von 2 1/2 Std. einfach zu lang

Das vorzeitige Hochladen der Folien ist sehr hilfreich, um der Vorlesung aufmerksam zuhören zu können.

Der Dozent vermittelt den Stoff sehr interessant und man nimmt viel aus der Vorlesung mit.

Trotz der langen Vorlesungsdauer interessant.

Der Dozent gestaltet die Vorlesung im Vergleich zu anderen Dozenten besonders spannend und studierendenfreundlich.

- sehr angenehme Lernatmosphäre
- vermittelt Interesse am Fach
- man kann dem Dozenten sehr gut folgen

- sehr angenehme Lernatmosphäre
- vermittelt komplexen Stoffinhalt sehr ansprechend

- Bessere Veranstaltungsgestaltung ist positiv, weckt Interesse am Europarecht,
- ~~positive~~ ~~guter~~ Dozent, vermittelt Stoff gut
- Dozent kompetent genug für einen eigenen Lehrstuhl

- Vorlesung on sun mit 2 1/4 Std. etwas zu lang

Sehr logisch & gut strukturiert
Aber mehr Literaturhinweise ~~und~~ und mehr Problemstände / Diskussionen
→ zu kollektiert auch eigenes, bzw. nicht aktuelles, eigenes Buch

Der Dozent veranstaltet die Vorlesung interessant und
bindet die Studierenden in die Diskussion mit ein.
Er nimmt oft Bezug auf aktuelle politische Entwicklungen
und verdeutlicht so themenübergreifende Verbindungen.

- Ansprechen aktueller-pol. Geschehnisse macht die Veranstaltung
interessanter

Positiv: Thematisierung aktueller Themen

... die

Ihr finde es gut, das Sie aktuelle Themen aufgreifen.
 Dies können Sie gerne öfters tun!

Sehr interessant! Man kann Herrn Thiele sehr gut folgen!

- > besonders gut ist die klare Gliederung
- > dankbar für die kurzen Wiederholung am Anfang der Vorlesung
- > Vorlesung ist sehr freundlich, lustig, macht Spaß ihm zu zuhören

Verbesserungsvorschläge

- > statt oder zusätzlich zur Power Point ein Skript + Fallbeispiele
- > nicht 2 1/2 Stunden Vorlesung am Stück

Die bis jetzt beste Vorlesung in meinem bisherigen Studienverlauf

Die kritische Reflexion und das Hinterfragen bestimmter Lösungen sowie Gerichtsentscheidungen sind weiterführend interessant.

Zudem gefällt mir, dass immer wieder aktuelle Zusammenhänge und politische Themen und Ereignisse thematisiert und diskutiert werden

- Ich finde es gut, dass am Anfang der Vorlesung aktuelle Themen besprochen werden.

Sie machen das toll!

Sie sind super.
Weiter so!

Sie sehen perversaus, Blaaa. Immer weiter so, größter Ehrenmann, ich würde Ihnen jeden Lehrstuhl dieser Welt anbieten! Habibi, ich küsse dein deutsches Herz.

Die freie Sprechweise, der Bezug zu ~~den~~ aktuellen politischen Themen, ~~die~~ die Kommunikation mit den Studenten auf Augenhöhe

Skript wäre kulturreich, Buch ist aber auch sehr umfangreich

2h 15 Min. sind sehr anstrengend, aber mit Ihrem Humor viel erträglicher

- keine zu ausführlichen Powerpoint → man kann gut folgen
- freundliches Auftreten
- lockere und angenehme Stimmung → positiv zum Lernen
→ man kommt trotz der langen Zeit relativ gerne
- Wiederholungsfragen helfen

Interessante, lebhaft Vortragsweise

Tipps für das Studium auch außerhalb des Europarechts

Auch, wenn die Veranstaltung relativ lang ist, kann man Ihnen dennoch sehr gut ~~zu~~ folgen und Sie schaffen es das Interesse dennoch hoch zu halten.

besonders gut: Dozent geht auf viele aktuelle Geschehnisse (auch außerhalb des Europarechts) ein
häufige Wiederholung der „Basics“

Sehr unterhaltsame und dennoch sehr informative Veranstaltung. Dadurch wird das Themengebiet sehr interessant und vor allem sehr „studentenfreundlich“.

Auch super, dass aktuelle Themen behandelt wurden. Ich würde mich über eine weitere Vorlesung in Osnabrück von Dr. Thiele freuen.

Trotz der längeren Dauer der Vorlesung ist die Veranstaltung so gut gestaltet, dass man die ganze Zeit sehr gut zuhören kann. Die Vorlesung ist sehr lehrreich und dabei auch trotzdem unterhaltsam und humorvoll gestaltet. Die Einbindung der Studenten ist auch super.

Insgesamt die beste Vorlesung, die ich bisher im Studium hatte.

Über weitere Vorlesungen in Osnabrück von Dr. Thiele würde ich mich sehr freuen.

Der Dozent vermittelt ~~das~~ Europarecht sehr klar und verständlich. Seine motivierte Art bringt die Lehrenden zum Lernen.

Der Dozent gestaltet die Vorlesung sehr interessant und teilweise auch lustig, was das Interesse fördert.

Teilweise habe ich jedoch das Gefühl, dass Teile des Stoffes nur oberflächlich behandelt ^{wird} und würde mir wünschen, dass generell mehr ausgeführt werden würde und mehr Beispiele genannt würden würden.

Der Stoff der Vorlesung wird an manchen Stellen oberflächlich gehalten.

Ansonsten schafft der Dozent es auf unterhaltsamer Art und Weise die Vorlesung bis zur letzten Minute interessant zu halten (und das obwohl die Dauer dieser Vorlesung $2 \frac{1}{4}$ h beträgt!)

Der Dozent bringt endlich mal Schwung in die Bude.

Der Dozent wäre kompetent genug, um einen Lehrstuhl erfolgreich zu leiten.

Lehrveranstaltungsevaluation

Lehrveranstaltung „Allgemeine Staatslehre und Staatsorganisationsrecht“

PD Dr. Alexander Thiele

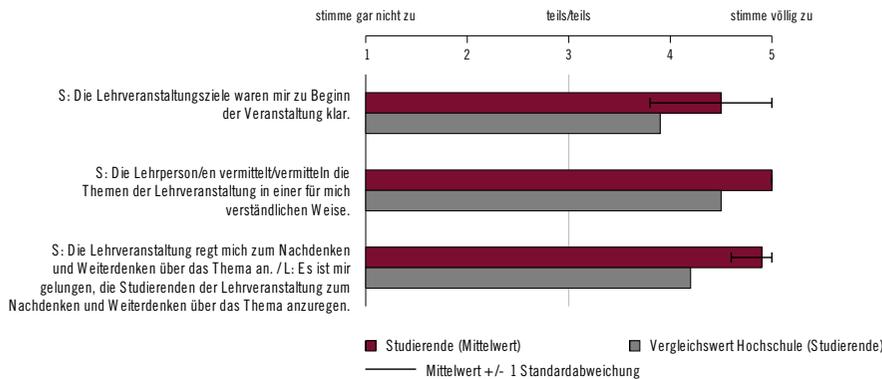
Ergebnisüberblick zur papierhaften Befragung am 10.12.2018 (n=14 von 23)
Fragebogen: Basismodul (deutsch)

Leuphana Lehrevaluation
www.leuphana.de/lve

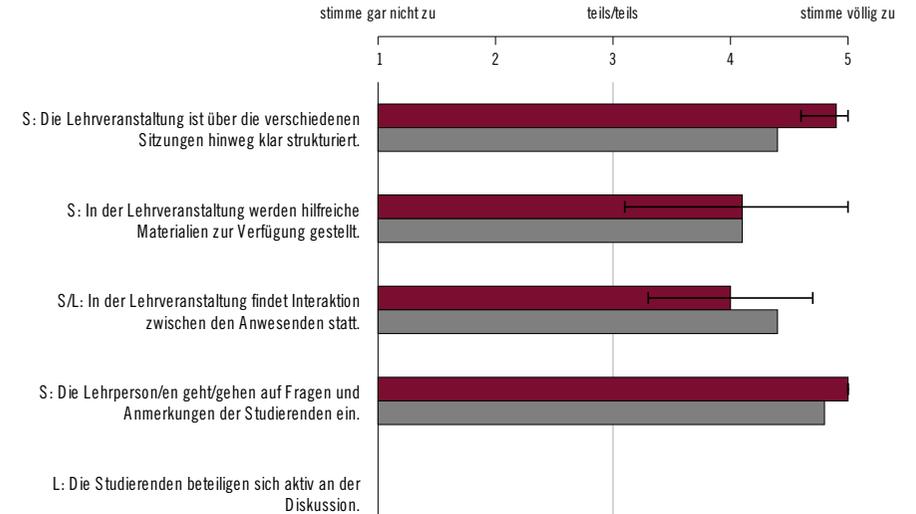
GESAMTLERN- UND -LEHRERFOLG



TRANSPARENZ DER LEHRVERANSTALTUNGSZIELE & VERMITTLUNG UND ANREGUNG

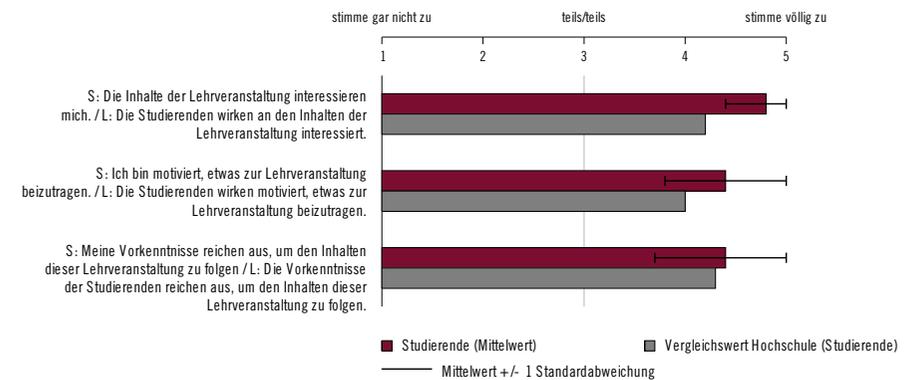


STRUKTUR DER LEHRVERANSTALTUNG & LERNMATERIALIEN & INTERAKTION, EINBINDUNG UND BETEILIGUNG



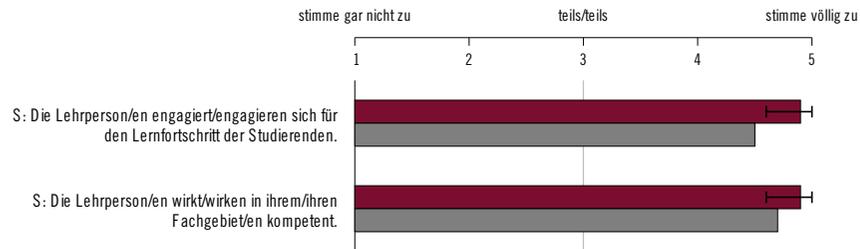
L: Die Studierenden beteiligen sich aktiv an der Diskussion.

STUDIERENDENBEITRAG & VORWISSEN

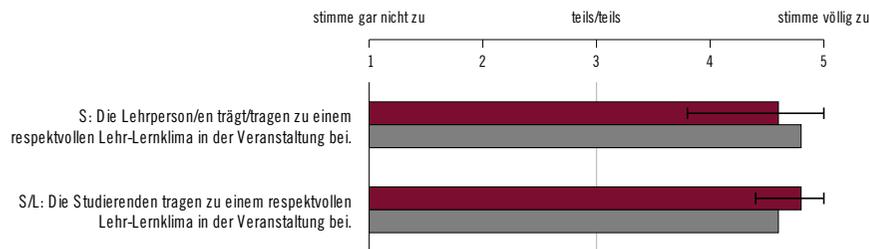


■ Studierende (Mittelwert) ■ Vergleichswert Hochschule (Studierende)
— Mittelwert +/- 1 Standardabweichung

LEHRENDENBEITRAG



LEHR-LERNKLIMA



WORKLOAD



FREITEXTLICHE ANMERKUNGEN

Nachfolgend aufgeführt sind die freitextlichen Anmerkungen. Bei Mehrfachnennungen ist in Klammern die Anzahl der Nennungen angegeben.

STUDIERENDE

Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- authentische, ehrliche und anschauliche Vortragsweise der Lehrperson (4)
- gute Rhetorik und Motivation der Lehrperson (3)
- Struktur (2)
- aktueller Bezug
- angenehme und kompetente Vortragsweise der Lehrperson
- Didaktik
- Diese Lehrveranstaltung sollte im ersten Semester verpflichtend sein.
- fundierte Grundlagenübersicht mit anregenden Aussichten
- gute inhaltliche Struktur und Auswahl an Themen
- gute Mischung aus Lockerheit und Lernatmosphäre
- Inhalt
- keine trockene Rechtsveranstaltung, sondern Verknüpfung mit Politik, Politikwissenschaft
- sehr strukturierte Lehrveranstaltung

Was würden Sie sich anders wünschen?

- das Modul als Brückenmodul/Integrationsmodul anbieten
- etwas mehr Interaktion mit den Studierenden
- etwas weniger Vorlesungscharakter
- gemeinsame Texterarbeitung (Klassiker lesen, verschiedene moderne Standpunkte)
- nur zur Organisation: Exkursion nach Berlin, kein Dezemberwochenende

LEHRPERSON

Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?

- es liegen keine Angaben vor -

Was würden Sie sich anders wünschen?

- es liegen keine Angaben vor -

Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover, Juristische Fakultät
Dekanat, Königsworther Platz 1, 30167 Hannover

Der Studiendekan

An
alle Hochschullehrerinnen und Hochschullehrer
sowie alle Dozentinnen und Dozenten
- im Hause -

bearbeitet von:
Marvin Sandkuhl, stud. Hkr.
Tel. +49 511 762 8104
Fax +49 511 762 8107
E-Mail: evaluation@jura.uni-hannover.de

31.10.2017

Evaluationsergebnisse

Liebe Kolleginnen und Kollegen,
sehr geehrte Damen und Herren,

ab dem 30.10.2017 hat das Dekanat die Lehrevaluation sowohl in den Vorlesungen als auch in den Arbeitsgemeinschaften durchgeführt.

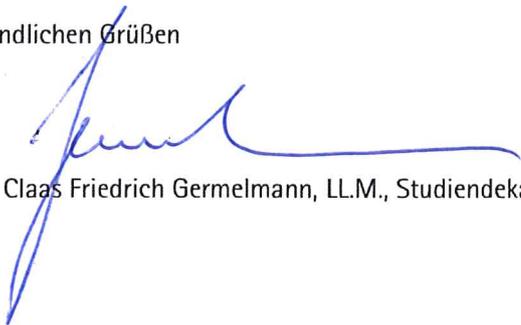
Anbei erhalten Sie die Ergebnisse für Ihre Veranstaltung.

Sofern es zeitlich noch möglich ist, möchte ich anregen, die Ergebnisse kurz in Ihrer Veranstaltung zu besprechen.

Ich hoffe, dass größere Störungen des Veranstaltungsbetriebes unterblieben sind, und bedanke mich für Ihre Mitarbeit.

Für Rückfragen stehen Ihnen Frau Hanne Hinrichs, Frau Juliane Lenz und Herr Marvin Sandkuhl unter der E-Mail Adresse evaluation@jura.uni-hannover.de gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen


Prof. Dr. Claas Friedrich Germelmann, LL.M., Studiendekan

Besucheradresse:
Königsworther Platz 1
30167Hannover
www.jura.uni-hannover.de

Zentrale:
Tel. +49 511 762 0
Fax +49 511 762 3456
www.uni-hannover.de

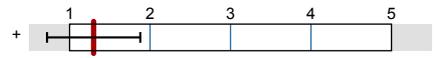
Dr. iur. Alexander Thiele

HannES ÖR V - Europarecht ()
Wintersemester 2017/ 2018
Erfasste Fragebögen = 20



Globalwerte

Wertung Lehrpreis

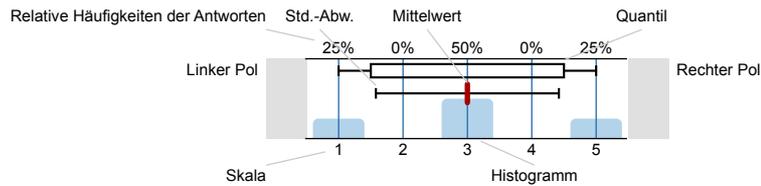


mw=1,3
s=0,6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

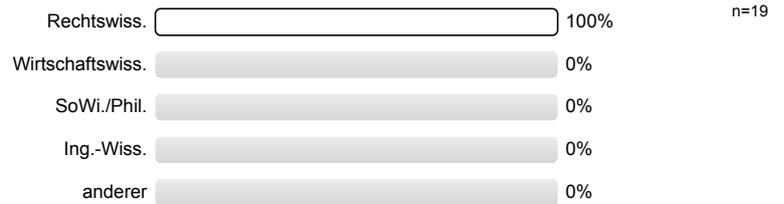
Frage



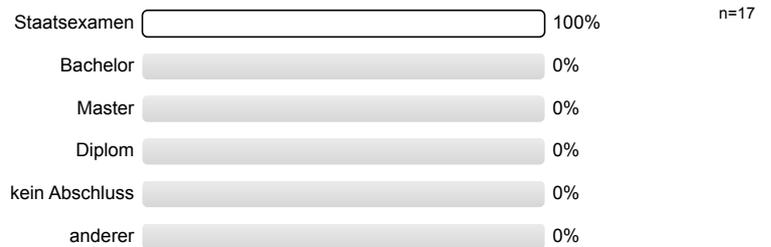
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Teilnehmer/in

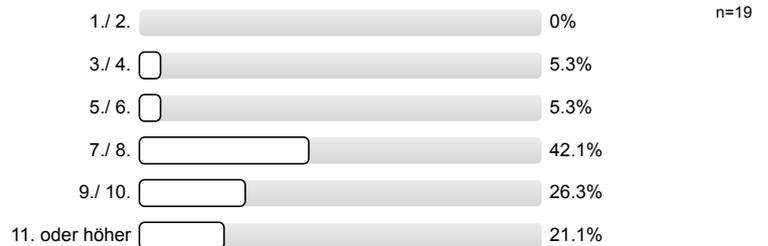
1.1) Im Rahmen welches Studienganges besuchen Sie die Veranstaltung?



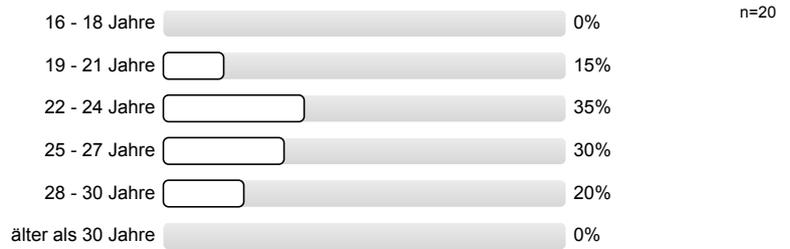
1.2) Welchen Abschluss streben Sie mit dieser Veranstaltung an?



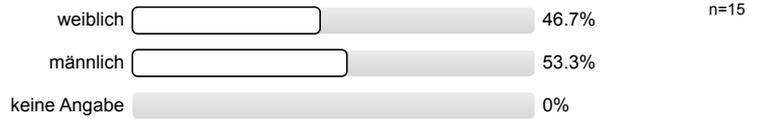
1.3) In welchem Fachsemester sind Sie?



1.4) Wie alt sind Sie?



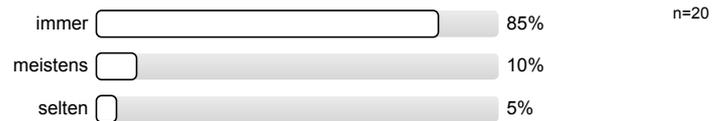
1.5) Geschlecht



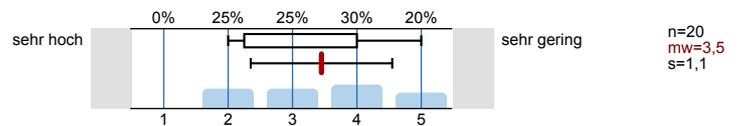
1.6) Muttersprache



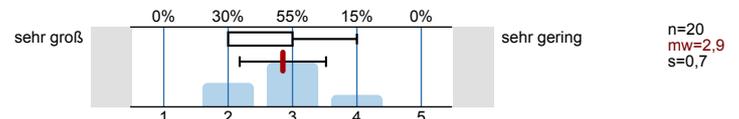
1.7) Wie häufig besuchen Sie die Veranstaltung?



1.8) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?



1.9) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:

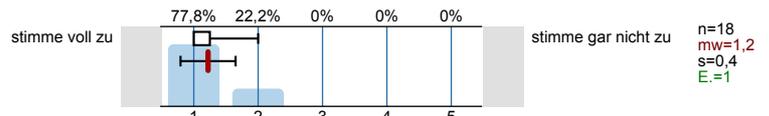


1.10) Wie viel Zeit wenden Sie in der Woche durchschnittlich für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung auf?

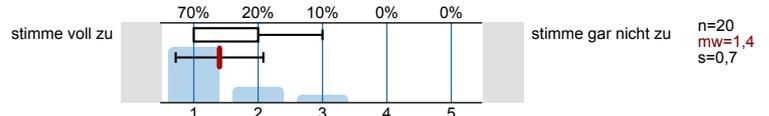


2. Universitätsweite Kernfragen

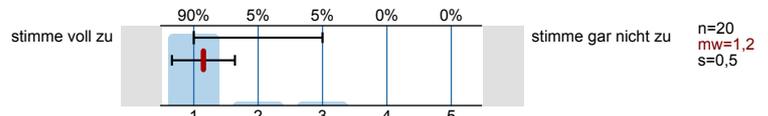
2.1) **Strukturierung:** Der Ablauf der Veranstaltung ist gut strukturiert.



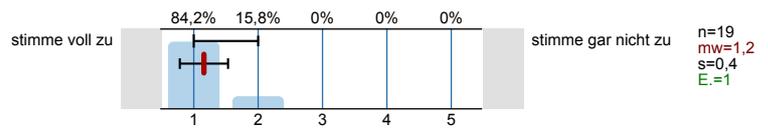
2.2) **Lernmethoden:** Die Lernmethoden sind passend.



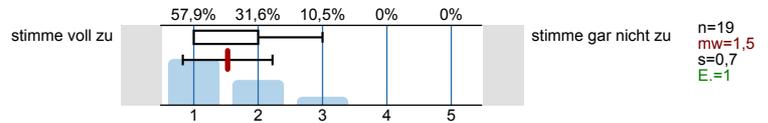
2.3) **Lehrkompetenz:** Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.



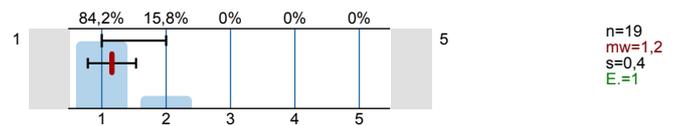
2.4) **Lernklima:** Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.



2.5) **Lernerfolg:** Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.

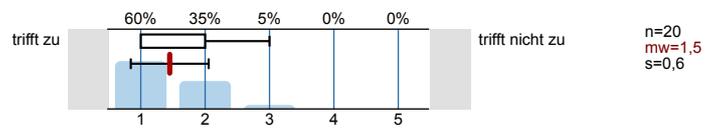


2.6) **Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note:**
(1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)

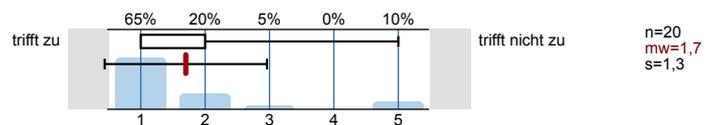


3. Veranstaltung

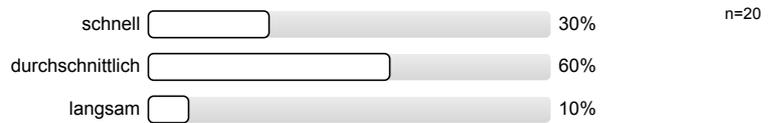
3.1) Die Vermittlung der Inhalte wird durch den Einsatz von Medien gut unterstützt.



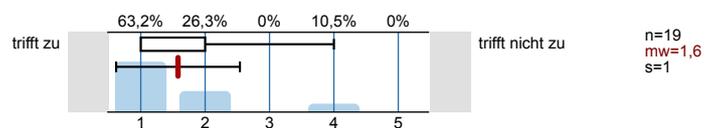
3.2) Es werden hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Sachverhalte, Lösungsskizzen, Skripte) bereitgestellt.



3.3) Wie beurteilen Sie das Lehrtempo der Veranstaltung?

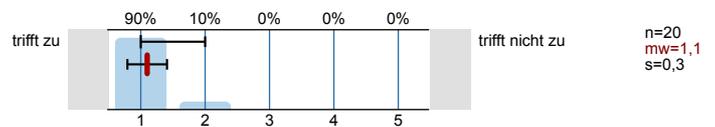


3.4) Das Lehrtempo finde ich passend.

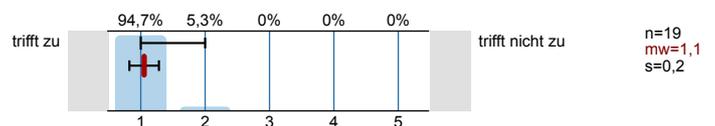


4. Dozent/in

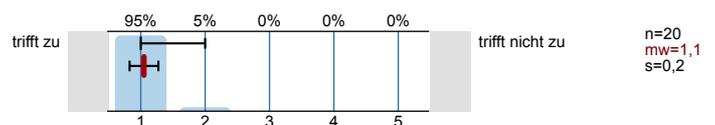
4.1) Der/die Dozent/in ist auf die einzelnen Sitzungen gut vorbereitet.



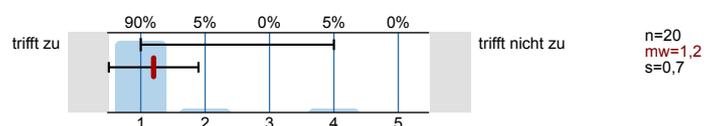
4.2) Der/die Dozent/in wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung.



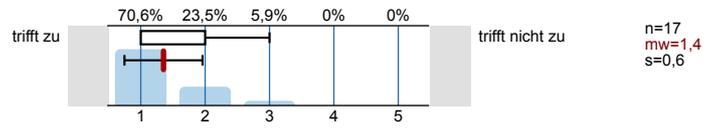
4.3) Der/die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



4.4) Der/die Dozent/in bedient sich einer nicht diskriminierenden Sprache.



4.5) Der/die Dozent/in bietet auch außerhalb der Veranstaltung Möglichkeiten für Fragen und Anmerkungen.



Profilinie

Teilbereich: Juristische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Dr. iur. Alexander Thiele
 Titel der Lehrveranstaltung: HannES ÖR V - Europarecht
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Teilnehmer/in

1.8) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	sehr hoch	----- ----- ----- -----	sehr gering	n=20 mw=3,5 md=3,5 s=1,1
1.9) Den geforderten Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung empfinden Sie:	sehr groß	----- ----- ----- -----	sehr gering	n=20 mw=2,9 md=3,0 s=0,7

2. Universitätsweite Kernfragen

2.1) Strukturierung: Der Ablauf der Veranstaltung ist gut strukturiert.	stimme voll zu	----- ----- ----- -----	stimme gar nicht zu	n=18 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
2.2) Lernmethoden: Die Lernmethoden sind passend.	stimme voll zu	----- ----- ----- -----	stimme gar nicht zu	n=20 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
2.3) Lehrkompetenz: Lehrinhalte werden verständlich vermittelt.	stimme voll zu	----- ----- ----- -----	stimme gar nicht zu	n=20 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
2.4) Lernklima: Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.	stimme voll zu	----- ----- ----- -----	stimme gar nicht zu	n=19 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
2.5) Lernerfolg: Ich kann die behandelten Inhalte beschreiben und erläutern.	stimme voll zu	----- ----- ----- -----	stimme gar nicht zu	n=19 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
2.6) Insgesamt beurteile ich die Lehrveranstaltung mit der Note: (1 = sehr gut, 5 = mangelhaft)	1	----- ----- ----- -----	5	n=19 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

3. Veranstaltung

3.1) Die Vermittlung der Inhalte wird durch den Einsatz von Medien gut unterstützt.	trifft zu	----- ----- ----- -----	trifft nicht zu	n=20 mw=1,5 md=1,0 s=0,6
3.2) Es werden hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Sachverhalte, Lösungsskizzen, Skripte) bereitgestellt.	trifft zu	----- ----- ----- -----	trifft nicht zu	n=20 mw=1,7 md=1,0 s=1,3
3.4) Das Lehrtempo finde ich passend.	trifft zu	----- ----- ----- -----	trifft nicht zu	n=19 mw=1,6 md=1,0 s=1,0

4. Dozent/in

4.1) Der/die Dozent/in ist auf die einzelnen Sitzungen gut vorbereitet.	trifft zu	----- ----- ----- -----	trifft nicht zu	n=20 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
4.2) Der/die Dozent/in wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Lehrveranstaltung.	trifft zu	----- ----- ----- -----	trifft nicht zu	n=19 mw=1,1 md=1,0 s=0,2
4.3) Der/die Dozent/in zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft zu	----- ----- ----- -----	trifft nicht zu	n=20 mw=1,1 md=1,0 s=0,2
4.4) Der/die Dozent/in bedient sich einer nicht diskriminierenden Sprache.	trifft zu	----- ----- ----- -----	trifft nicht zu	n=20 mw=1,2 md=1,0 s=0,7
4.5) Der/die Dozent/in bietet auch außerhalb der Veranstaltung Möglichkeiten für Fragen und Anmerkungen.	trifft zu	----- ----- ----- -----	trifft nicht zu	n=17 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Juristische Fakultät
Name der/des Lehrenden: Dr. iur. Alexander Thiele
Titel der Lehrveranstaltung: HannES ÖR V - Europarecht
(Name der Umfrage)

Wertung Lehrpreis



mw=1,3

s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbeurteilung

5.1) Gut gefällt mir:

- Der Dozent erklärt verständlich u. anschaulich, legt viel Wert auf Struktur u. Stil sowie Anwendung d. Wissens in der Klausur
- Viele Querverbindungen im ÖR
- Wdh. zu Beginn hilft, das Gelernte zu behalten und zu formulieren
- Der Bezug der Fälle und Inhalte zu aktuellen ~~und~~ Themen und tatsächlichen Sachverhalten
- Die Aufarbeitung von Lernmaterialien unter dem Gesichtspunkt der Examen-klaturen
- Der Dozent macht grundlegende Zusammenhänge sehr gut verständlich

- die Wiederholungen bei jeder Sitzung
- Bester Dozent aller Zeiten!
- Der Stoff wird perfekt vermittelt
- Ich kam völlig ohne Europarechtskenntnisse und fühle mich jetzt sehr gut auf das Examen vorbereitet
- Die Fallauswahl ist sehr gut
- Neben den europarechtlichen Kenntnissen werden auch allgemeine rechtswissenschaftliche Kenntnisse vermittelt, die sonst eher vernachlässigt werden

Guter Mix aus „Anekdote“ und fachlichem. So bleibt die Konzentration höher
gute Fälle

Dozent hat hohe Ansprüche bei dogmatischen Fragestellungen und vermittelt daher sehr gut Grundlagen

Der Dozent legt Wert auf gute (schriftliche) Anstormulierungen.

Der Dozent ist sehr freundlich und fachlich kompetent

Alles wunderbar

- die Wiederholung zu Beginn jeder Sitzung
- Begeisterung des Dozenten für sein Rechtsgebiet

- geht auf alle Fragen ein; erklärt alles und jeden verständlich; sehr viel Fachwissen
- Vorlesung sehr verständlich!
- ist sehr engagiert, dass alle etwas lernen
- sehr mit Herz dabei
- legt Wert auf hörerfolg

- Dr. Thiele ist mit Motivation und viel Pläster dabei
- Durch seine Art zu dozieren motiviert er mich (ggf. später auch wissenschaftlich zu arbeiten)
- Auch ein eher unliebsames Fach macht bei ihm Spaß.
- Weltklasse Dozent!
- hat in mir auf jeden Fall den "Pulse of Europe" geweckt.

5.2) Weniger gefällt mir:

Tlw. könnten Fälle konsequenter (mit weniger eingeleiteten Monologen) durchgesprochen werden

Teilweise sehr schnelle Sprechweise d. Dozenten, ist aber selten und ok!

Zu viel "Schleichwerbung"
ein bisschen zu viel Wiederholung

- /

5.3) Welche Maßnahmen würden Ihrer Meinung nach die Qualität der Veranstaltung erhöhen?

Ein Skript zum Nacharbeiten!

- Eine Erhöhung der Qualität ist gar nicht möglich ☹
- Bitte bleiben Sie in Hannover!

Lieber eine Pause statt zwei kleine.
(20 min)

Bei der Falllösung: Konzentration auf das wichtige. Wer in über 3 Sätzen § 40 VwGO prüft,
wird niemals fertig.

Wenn eigene Fallbearbeitung als „Hausaufgabe“ aufgegeben wird, dann
könnte man die „perfekte“ Falllösung eventuell geboten kurz am Anfang
der nächsten Stunde besprechen.

Hannover braucht mehr Dozenten wie Herr Thiele!
Das sollte mal angeworben werden!

Mehr Fallbearbeitung,

z.T. zu abstrakt erklärt

- Die Veranstaltung ist per se schon sehr gut!



Georg-August-Universität
Wilhelmsplatz 1
37073 Göttingen

Georg-August-Universität

PD Dr. Alexander Thiele (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr PD Dr. Thiele,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Allgemeine Staatslehre.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Sollten Sie Fragen zur Qualität oder Lesbarkeit der Daten haben, können Sie dieses gern bis zum Ablauf dieses Semesters mit uns klären.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Thiele,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Allgemeine Staatslehre.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course.

However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

If you have questions about the quality or readability of the data, you can discuss with us this until the end of this Semester.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

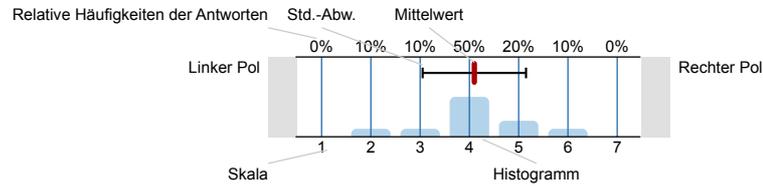
Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

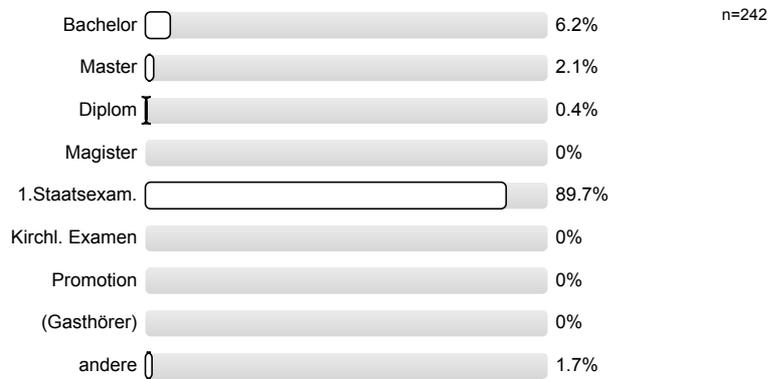
Frage-
text



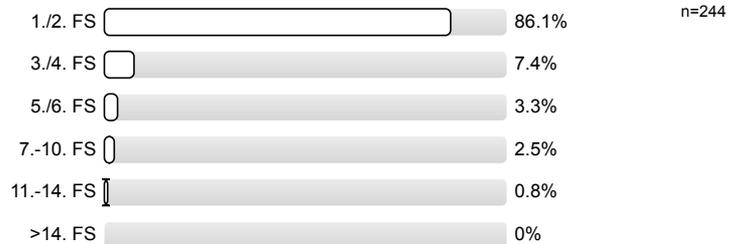
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Fragen zu Studium und Person

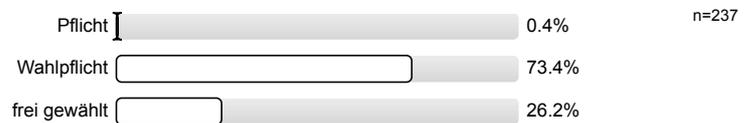
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



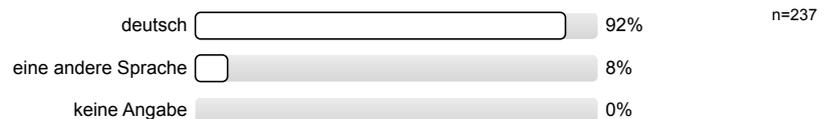
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



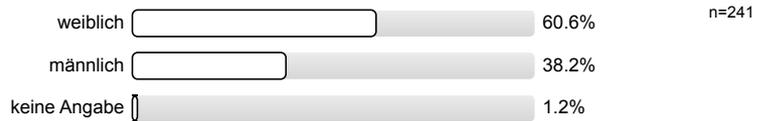
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist

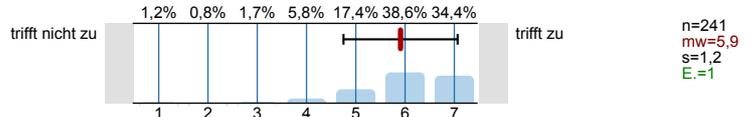


1.5) Mein Geschlecht ist

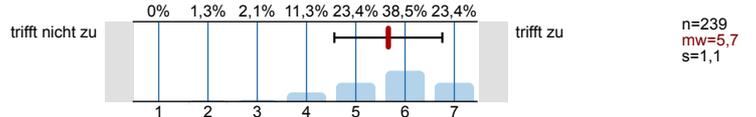


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

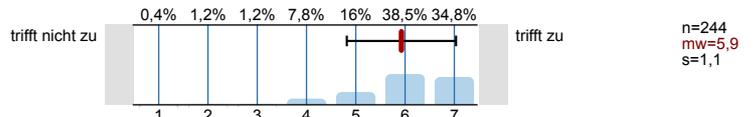
2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



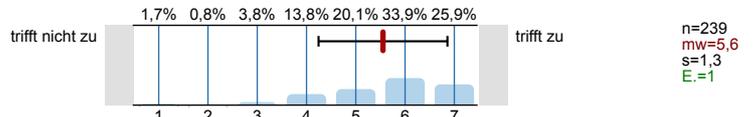
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.



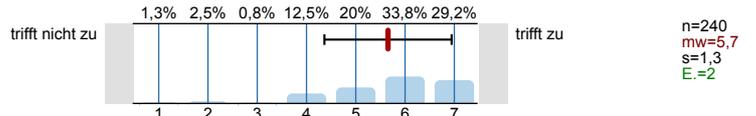
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



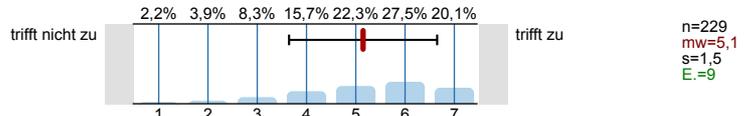
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.



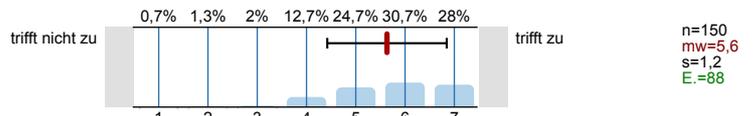
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



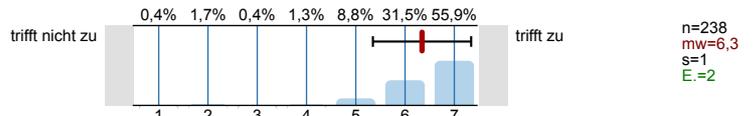
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



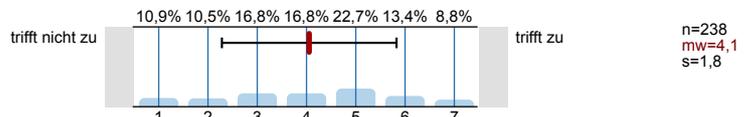
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



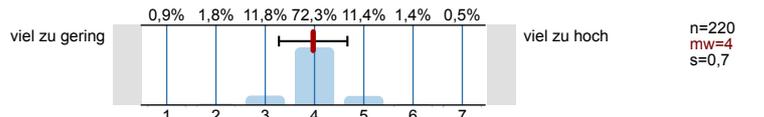
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



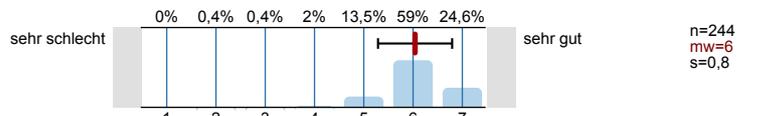
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



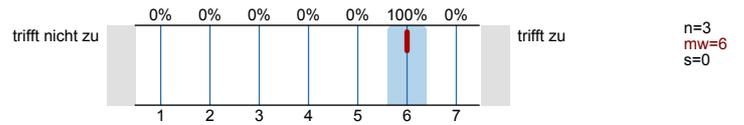
2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



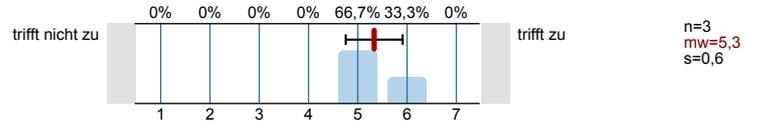
3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

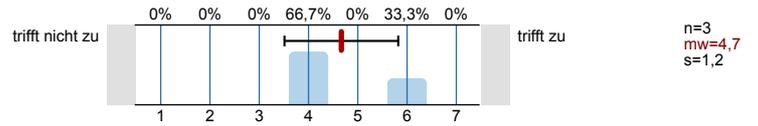
3.1) Frage 1 der Lehrperson



3.2) Frage 2 der Lehrperson

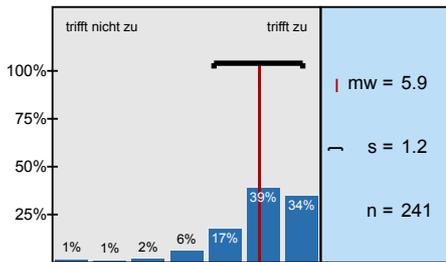


3.3) Frage 3 der Lehrperson

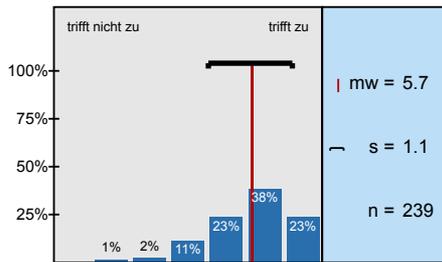


Histogramme zu den Skalafragen

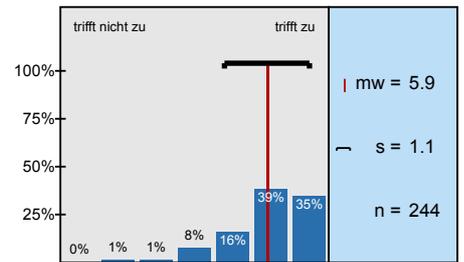
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



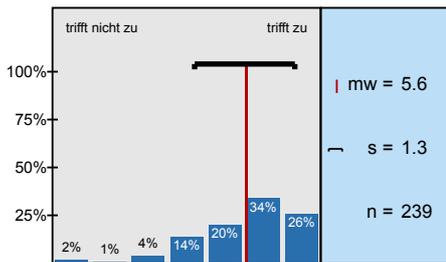
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



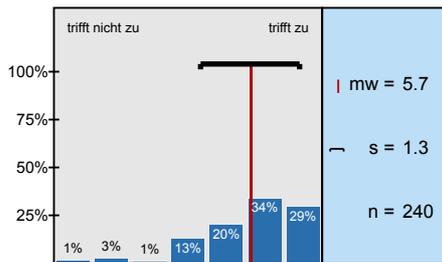
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



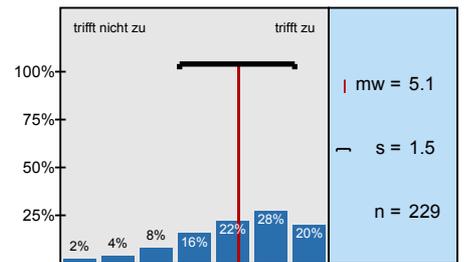
Die Lernziele wurden klar formuliert.



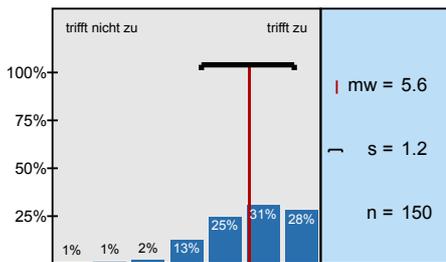
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



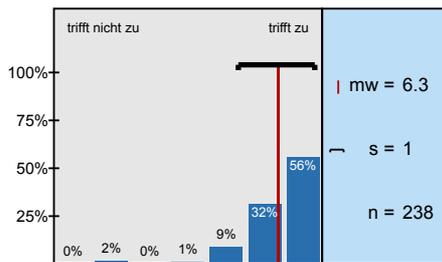
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



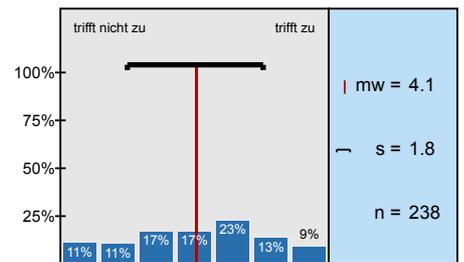
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



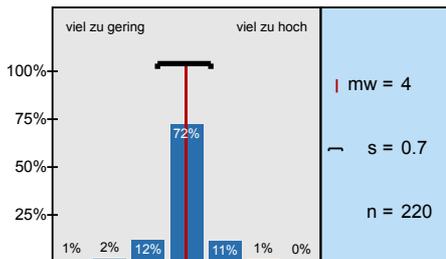
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



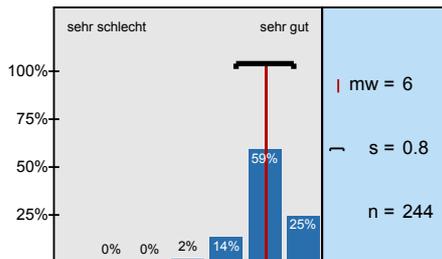
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



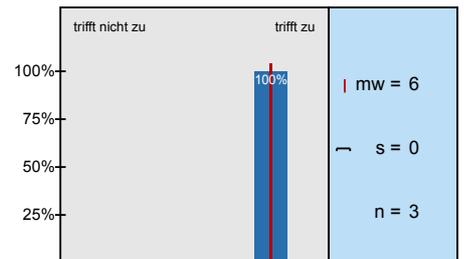
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



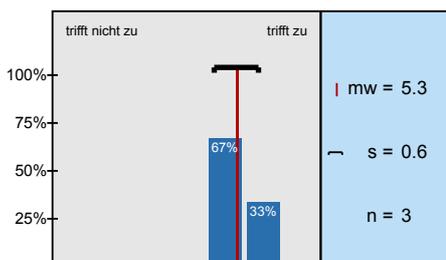
In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



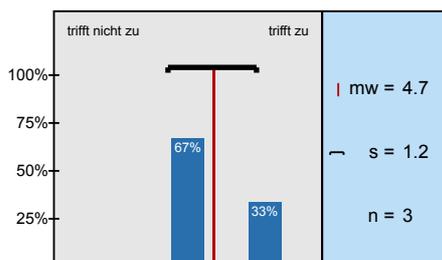
Frage 1 der Lehrperson



Frage 2 der Lehrperson



Frage 3 der Lehrperson



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Freitextfeld

^{4.1)} Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

⊕ alles wird verständlich erklärt, ist interessant und wird durch die Art und Weise des Vortragens nicht langweilig und macht Spaß zuzuhören

⊖ Sie stellen ihre eigene Meinung sehr als die einzig Richtige dar, und betonen das auch oft.

Die Folien könnten knapper und stichwortartig sein (statt Fließtext).

Alle Klausuren hochladen, damit man eine Vorstellung hat wiebass geprüft wird.

-
- Trennt private Meinung nicht immer klar von d. Veranstaltung.
 - Seine Meinung wirkt sehr herrschend, andere Meinungen kommen zwar zu Wort, werden dann aber oft rhetorisch weingehalten
 - Die Veranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert und bringt mir viel. Jedoch stört mich die ^{starke} persönliche Einflussnahme auf die Studenten.
-

- sehr informativ, es wird sich wahrscheinlich viel Mühe gegeben (Hörsaalreferat wird eingeladen), sicheres Vortragen, man hört sehr interessiert zu (schläft nicht fast ein !!), guter Überblick über die Weltpolitik unterhaltend, Dr. Alexander Thiele besitzt ein ist sehr gebildet
- eventuell: Kurze Wdhg. der letzten Vorlesung (Bsp. Prof. Kroppenberg) (Tipps) • Folien früher hochladen
- (Schwäche): • manchmal zu subjektiv

Stärken: Vereint gut Theorie & Praxis

Greift aktuelle Themen in den Vorlesungen auf
 Hat ein selbstbewusstes Auftreten und ~~er~~ scheint ~~das~~ von dem Thema selbst, aber auch ~~weiterzugeben~~ von der Möglichkeit sein Wissen in dieser Veranstaltung weiterzugeben, was dafür sorgt, dass einem das Folgen der Vorlesung leichter fällt und man selbst sich für das Thema zu begeistern.

Schwäche: Das oben bereits genannte Selbstbewusstsein tendiert dazu das Öffnen die Schwelle zur Arroganz zu überschreiten

Verbesserungsvorschläge: Er wäre schon, wenn auf Stud.IP bereits zu Anfang des Semesters alle Folien zu finden wären.

Das Fach ist blöd, aber der Dozent ist kompetent.

→ Bereitstellung eines Fragenkatalogs als Vorbereitung für die Klausur fehlt bisher!

→ Privat Dr. Thiele ist der Beste! Die Vorlesungsinhalte und seine Redensart / sein umfassendes Wissen fesseln mich jede Woche! Thiele für President ♥ ♥ ♥

Disclaimer: kein Jura-Student.

Ich glaube jedes Professor meines Fakultät könnte noch etwas von Prof. Thiele lernen, wenn es darum geht eine Vorlesung zu halten, die begeistert.

Die Vorlesungen sind wirklich interessant gestaltet und Sie vermitteln Informationen sehr viel besser als andere Professoren.

Von der Art her erinnern Sie mich ein wenig an Christian Lindner.

Es fällt mir schwer, mich zu konzentrieren, weil Sie so gut aussehen.

Herr Thiele ist sehr von sich selber überzeugt und trägt das nach außen.

Ansonsten ist er sehr eloquent, nah an den Studenten und seine Vorlesungen sind stets gut besucht.

FDP-Roasting manchmal zu viel.

Herr Thiele weiß es Informatives mit Unterhaltsamen Ginnvoll zu-
verknüpfen. Bei der Präsentation der Inhalte spart er seine persönliche
meinung nicht aus, stellt sich aber gewissenhaft jeder Konfrontation.
Dadurch wird der Hörsaal einsteilen zum Parlament. Ein Umstand
der ~~für~~ die Allgemeine Staatslehre ~~und~~ des Vorlesungen zum Highlight
meiner Woche werden lässt.

Habe es immer schade gefunden, wenn ich die Vorlesung
verschlafen habe!

Die Lehrperson weiß, wie sie ihre Lehrveranstaltung gestalten soll
und auch, wie man den Stoff richtig vermittelt.

-
- + sehr unterhaltsam
 - + angenehm zu folgen
 - + spannend gestaltet



- Präsentationen gesammelt vor Beginn der Veranstaltung bei Stud.IP hochladen

⊕ Thema interessant aufbereitet; gute Rhetorik hilft beim Zuhören
Stellweise sehr einseitige Meinungsbildung bei manchen Themenbereichen

Einfrüheres Hochladen der Folien wäre vorteilhaft für die Vorbereitung.

Material zur Veranschaulichung wie Videos & öfter benutzen

- Leider gibt es zu wenig Exemplare von Verlustdemokratie im Verhältnis zur Anzahl der Auswärtigen Studierenden, nämlich genau 3, daher ist die Nachbearbeitung der VL in Teilen schwierig, sofern Studierende nicht das Geld haben (Bücherwusch hat nicht geholfen)
- Leider ~~ist~~ ^{wird} der inhaltlichen Bedeutung der VL zu wenig ^{gehört} ~~wach~~, ein dazugehöriges praktisches Seminar wäre wünschenswert (genau mit Blick auf die VL am 09.01.18); dort könnten Bundestag, und andere Parlamentsitzungen diskutiert werden, Exkursionen; auch interdisziplinär möglich (Politikwissenschaftler) um Diskussionen, für die am besten keine Zeit wäre, ~~zu~~ ^{zu} ~~wachzukommen~~ ohne, dass theoretische VL-Interakte zu kurz kommen; zu kleiner Hörsaal

Positiv:

- Mediennutzung für besseren Einblick (u.a. Youtube-Videos von Parlamentsitzungen)
- lockere Vortragweise fördert Aufmerksamkeit

- sehr positiver Eindruck, gezielter Einsatz neuer Medien + Posten aus SuS
- Moderner Ansatz
- freundl. Umgang, Offenheit der Kommunikation
- oft auch mit gewissen Humor
- Dozent engagiert sich zudem vorbildlich außerhalb der ~~Vorlesung~~ Lehrveranstaltungen (Vorträge, Diskussionen et-cetera).

Der Dozent zeigt viel Einsatz, indem er Gäste einlädt und viele
Lesungen oder Diskussionen organisiert und daran teilnimmt.

Kritisch betrachte ich die Tatsache, dass er seine politischen
Meinungen immer wieder preisgibt. Viele junge Menschen,
die noch nicht einmal die 20 Jahre erreicht haben und noch nicht
sicher eine eigene politische Meinung entwickelt haben, könnten
sich dadurch beeinflussen lassen. Mich persönlich stört das
jedoch nicht, ich wollte es nur thematisieren.

Verbesserungsvorschläge: politische, subjektive Wertungen (weiteren)
meiner Ansicht nach nicht in die Vorlesung.

Das nächste Mal eine Fragestunde auch als Fragestunde gestalten
und nicht nur als einen Dialog.

-
- redet manchmal etwas zu schnell
 - gibt immer gute Beispiele aus aktuellen Themen
 - gute Gastredner
 - immer Zeit für Fragen
-

Sie versteifen sich etwas zu sehr auf ihre Meinung.

Durch die Vortragsweise ist es sehr einfach, der Veranstaltung zu folgen.

-
- gute Einbindung von aktuellen politischen Themen in den Zusammenhang der Vorlesung
 - besonders leidenschaftlicher Vortrag, der Interesse weckt und das Lernen erleichtert
-

Persönlich kann ich der Veranstaltung gut folgen und sie wird auch sehr anschaulich gestaltet.

Exkurse ins politische Zeitgeschehen (+)

Bitte Vorlesungen
in Gesamtheit
schon früher hochladen

, interessante
Veranstaltung

Sehr spannend gestaltete Vorlesungen.

anschauliche Vorlesungen
Theorie + Praxis anhand von Beispielen verknüpft

sehr unterhaltsam

Gute Ideen zur interessanten Vorlesungsgestaltung.
Gut, dass Vorlesungsmaterial auf Folien.

Super abwechslungsreiche Veranstaltung. Viel Witz + gute Laune. Dennoch sehr
lehrreich und gut strukturiert. Beste Vorlesung der Woche!

sehr gute Rhetorik

Vorschlag

alte Klausuren auf Stud IP hochladen



Verbesserungsvorschlag: Zur Vorbereitung der Veranstaltung wäre es förderlich, die Folien nicht erst am Vorlesungstag bei stud.ip online zu stellen.

Eine sehr interessant gestaltete, an aktuellen Ereignissen orientierte, Lehrveranstaltung!

Insgesamt finde ich die Lehrveranstaltung sehr gelungen.
Was ich mir jedoch gewünscht hätte, ist, dass die Präsentationsfolien
schon ~~am~~^{am} Anfang des Semesters komplett hochgeladen werden.

- sehr gute und anschauliche Vorlesung
- Theorie an gesellschaftlichen/politischen Ereignissen erläutert
↳ großer Praxisbezug

- wirft immer wieder Fragen auf die Horizont studierendes erweitert
↳ nicht unbedingt nur in juristischer Hinsicht

Eine spezifischere Klausurvorbereitung wäre angebracht.

Folien könnten etwas eher hochgeladen werden.

*sehr engagiert
souverän
schlagfertig*

Ich fand die Vorlesung sehr spannend und interessant. Ich bin gerne hingegangen. Was ich schade fand, war die exzessive „Werbung“ für das eigene Buch zu Anfang. Auch wenn das Buch interessant war, fand ich das nicht nötig. Alles in allem eine sehr interessante Vorlesung

Es wäre schon, wenn die Folien früher hochgeladen werden würden und nicht 30 Minuten vorher. Ansonsten finde ich Ihre Vorlesungen ~~sehr~~ sehr informativ und als Blick über den Tellerrand

Bei einem Grundlagenfach darf die Werbung für das eigene Buch weniger offensiv ausfallen. Viele Erstsemester geben aus Unwissenheit Geld für nicht notwendiges Lernmaterial in einem nicht kernistischen Fach aus.

Die Folien alle vor der Vorlesung hochladen :)

viele Gedankenanstöße zu aktuellen politischen Themen
Dozent oft provokativ bei politischen Themen, dadurch aber sehr
produktiv, regt zum eigenen Nachdenken und Hinterfragen der
Aussagen an

Ich habe die Gliederung der Veranstaltung erst ein bisschen später verstanden,
dass sie logisch & schlüssig ist.
Herr Thiele beantwortet alle Fragen ausreichend, auch wenn sie abschweifend
sind.
Außerdem finde ich sein Buch „Vereinstdemokratie“ auch außerhalb
der Lehrveranstaltung spannend & gut geschrieben.

Präsentationen (auch) als pdf ?

⋮

Wir besprechen immer viele aktuelle Beispiele.

Man wird sehr gut über die aktuelle Politik informiert.

Es ist immer sehr unterhaltsam, sodass man sich auf die Veranstaltung freut.

Bitte die Folien zu Beginn des Semesters in Stud.IP hochladen o. zumindest einige Tage vor der Lehrveranstaltung (nicht erst 30 min vorher).

sehr unterhaltsam, ~~größer~~
allerdings manchmal sehr subjektiv.

Könnte es Podcasts geben?

Sehr gut!

PD Dr. Alexander Thiele könnte ein wenig an seinen technischen Fertigkeiten arbeiten.
Allerdings sind seine Vorlesungen medientechnisch gut bis sehr gut unterstützt und es
gibt fast immer einen sehr guten und ausführlichen Praxisbezug, auch in Form von externen
Vorlesungsgästen, wie der Bundestagsabgeordnete Kubik.

Die Vorlesung ist ausprehend und nicht eifrig gewartet. (gut!)

Die Vorlesung richtet sich stets an aktuelle Themen. (gut!)

-
- Tolles Engagement der Dozenten bei Vorträgen und Vertretung der sozialliberalen Stimme an der Uni
 - großartige Redner
 - begeisterte mich für das Fach.
-

fürten früher nachladen, führen bzgl. Grammatikfehler verbessern, da diese sonst manchmal nicht aufschlussreich sind.

Stärken: Betrachtung verschiedener Philosophen

Schwächen: Philosophische Theorien könnten ^{nach} genauer betrachtet werden
~~z.B. durch~~ z.B. durch Ausschnitte aus philosophischen Werken

Leider habe ich oft das Gefühl, dass bei vielen Ihre persönliche Meinung/Haltung mitgeteilt wird. Mehr Objektivität wäre angenehmer. Im Großen & Ganzen machen Sie ihre Arbeit aber gut! 😊

- Metaphorisch sehr geschickt
- gute Eagesaktuelle Beispiele
- ~~häufig~~ Doppelungen/Überschneidungen mit Staatsrecht
- regt zur Mitarbeit im demokratischen System an

humorvoll; prägnantes erklären

Mit Ihrer Vortragsweise heben Sie sich positiv von anderen Dozenten/Professoren ab. Man kann Ihnen gut zu hören.

Für mich stellen Sie eine absolute Respektsperson dar und ich schätze Ihre Vorlesungen sehr.

sympathischer Typ, gestaltet VL interessant

Lustiger, charmanter Lehrer, welcher selbst trockene Themen interessant rüber bringt. Er bringt viel Einsatz und Leidenschaft in die Vorlesung mit

perfekte Rhetorik
ausdrucksfähiger Ausdruck



Georg-August-Universität
Wilhelmsplatz 1
37073 Göttingen

Georg-August-Universität

PD Dr. Alexander Thiele (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr PD Dr. Thiele,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Allgemeine Staatslehre.

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Thiele,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Allgemeine Staatslehre.

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students' point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

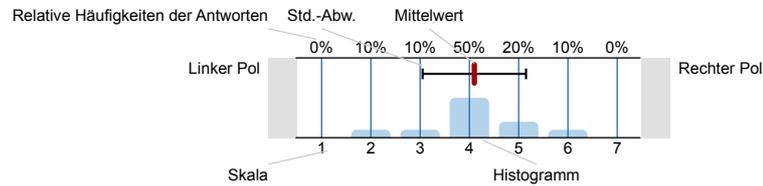
Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

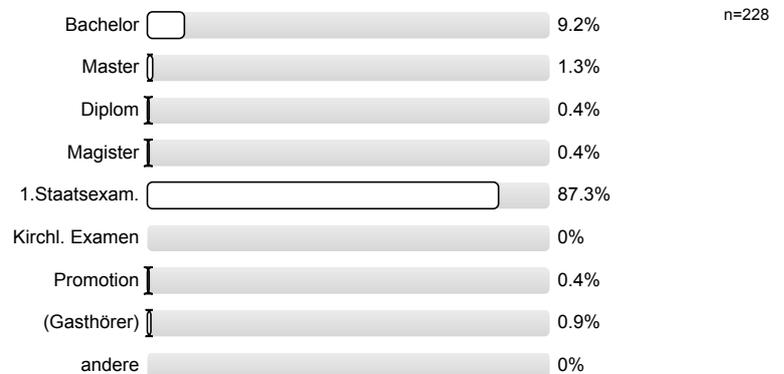
Frage-
text



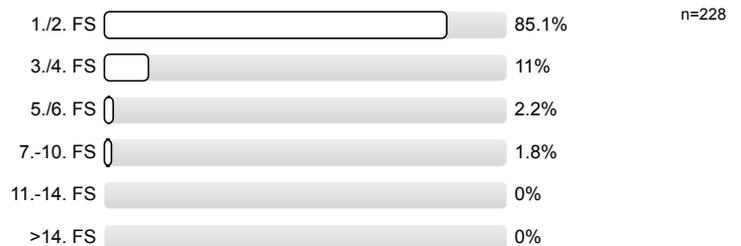
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Fragen zu Studium und Person

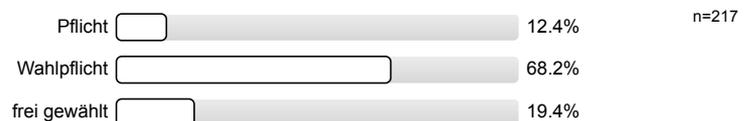
1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



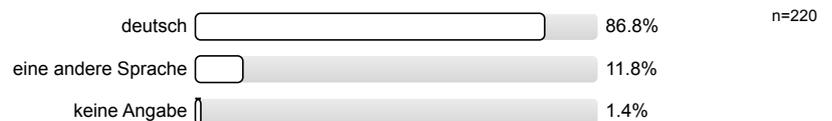
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



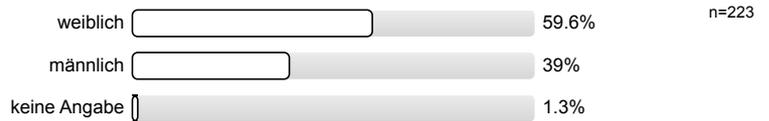
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist

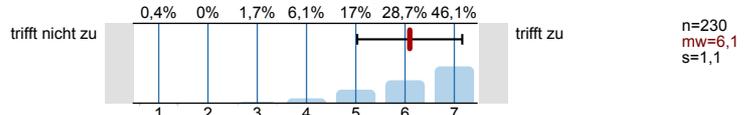


1.5) Mein Geschlecht ist

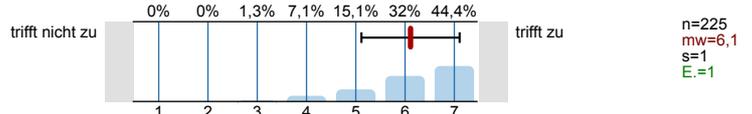


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

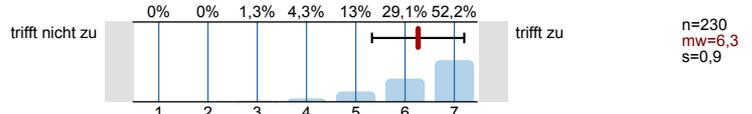
2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



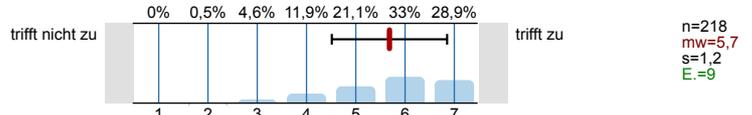
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.



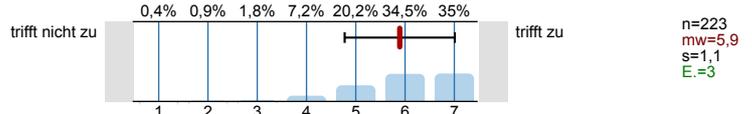
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



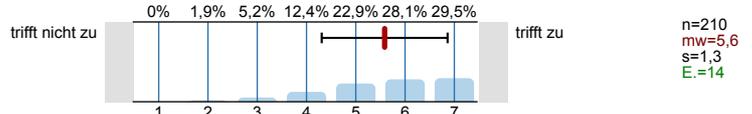
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.



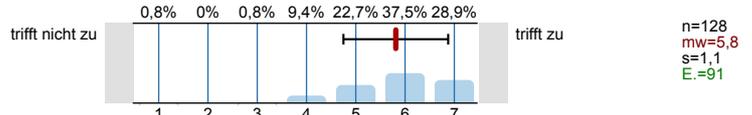
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



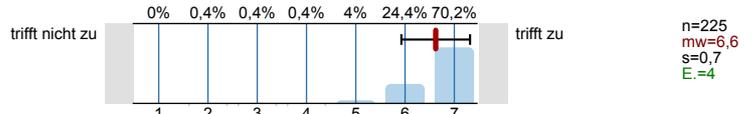
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



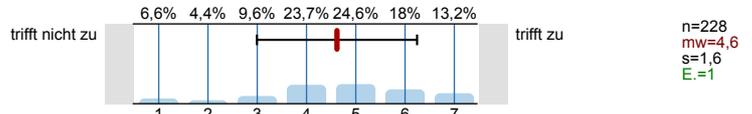
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



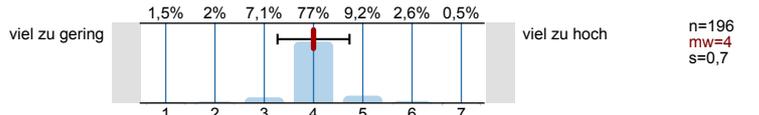
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



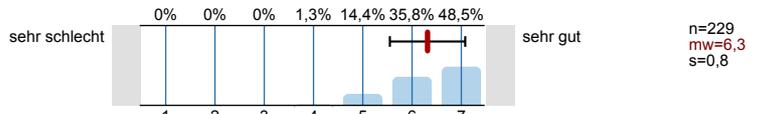
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



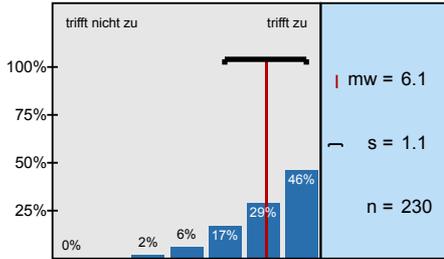
3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

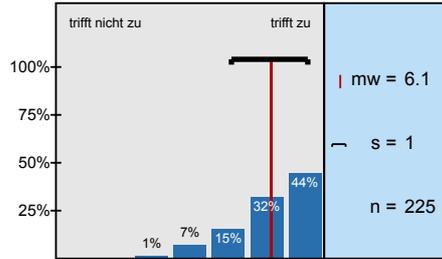
- | | |
|-----------------------------|--|
| 3.1) Frage 1 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.2) Frage 2 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |
| 3.3) Frage 3 der Lehrperson | Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist. |

Histogramme zu den Skalafragen

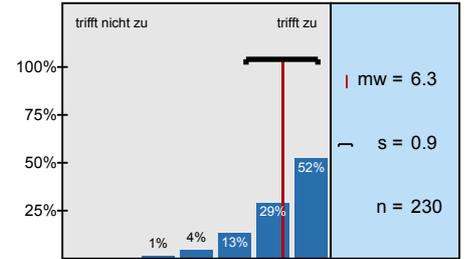
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



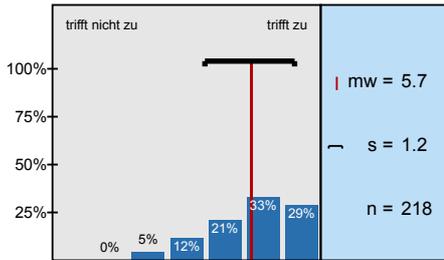
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



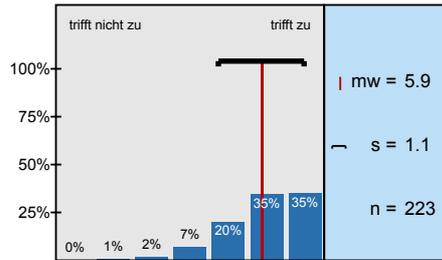
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



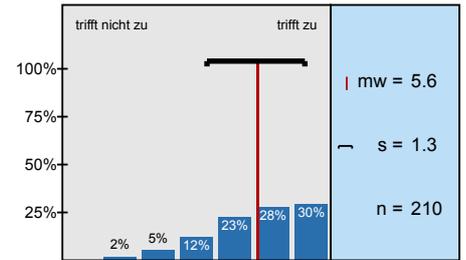
Die Lernziele wurden klar formuliert.



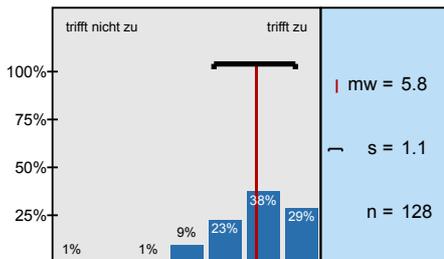
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



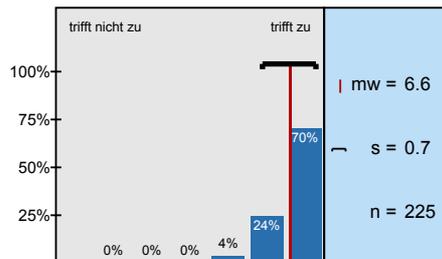
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



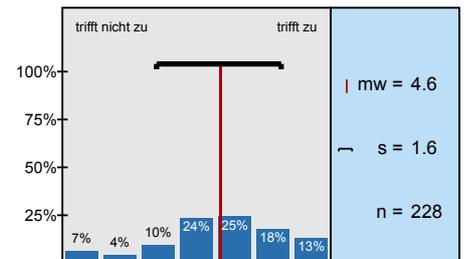
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



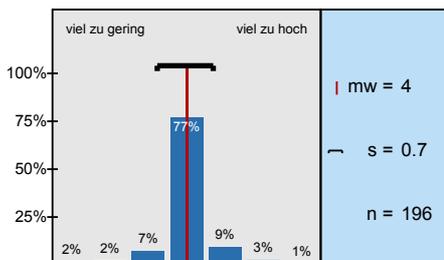
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



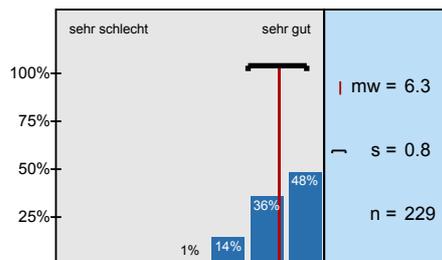
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



Profillinie

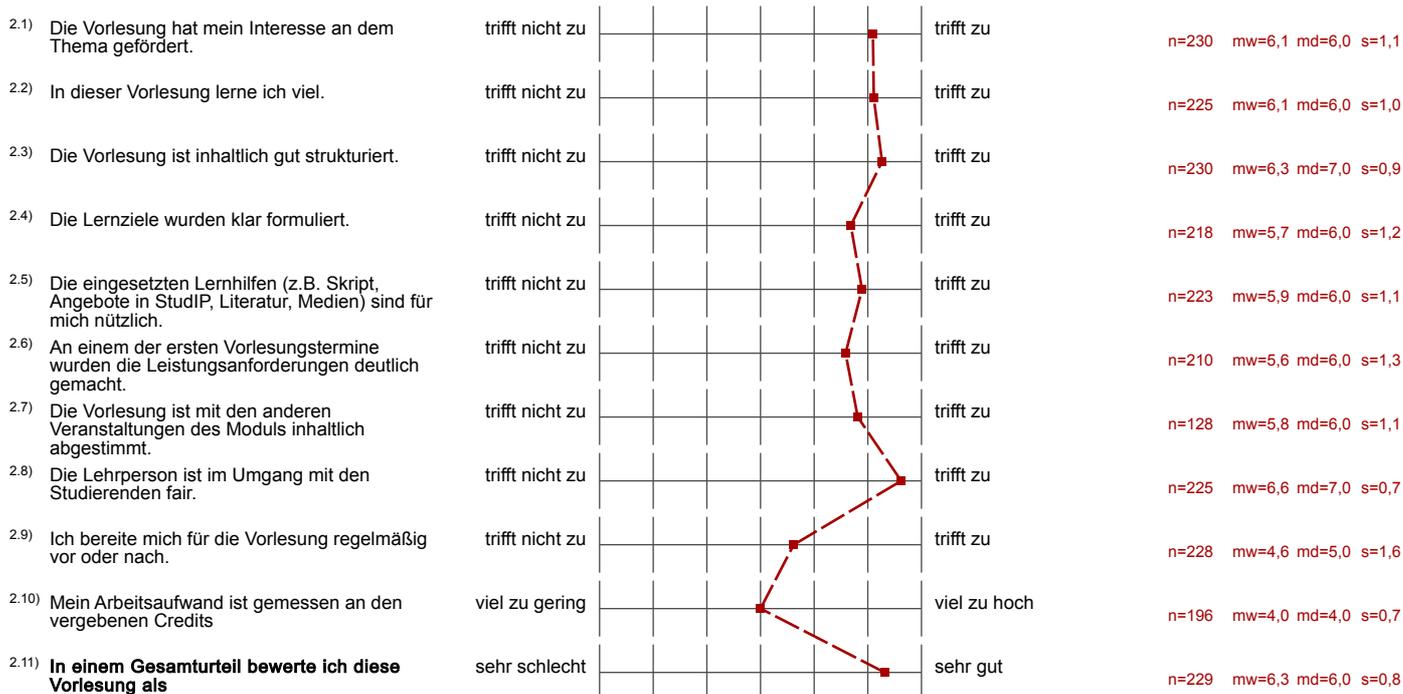
Teilbereich: AktI03 Jura

Name der/des Lehrenden: PD Dr. Alexander Thiele

Titel der Lehrveranstaltung: Allgemeine Staatslehre
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

3.1) Frage 1 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu
3.2) Frage 2 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu
3.3) Frage 3 der Lehrperson (*)	trifft nicht zu							trifft zu

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Freitextfeld

4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

- + Anekdoten
- + Engagement
- Folien werden zu spät hochgeladen
- + inhaltliche Struktur der Vorlesung könnte besser gegliedert werden
- Folien zu voll

Folien vor der Vorlesung hochladen

- die Vorlesungsfolien sind sehr voll
- es bleibt kaum Zeit die Folien während der Vorlesung zu lesen / mitzuschreiben, bevor die nächste zu sehen ist
- anschauliche Erklärungen + Beispiele

Ein vorlesungsbegleitendes, etwas ausführlicher gestaltetes Skript würde den Einstieg in die Materie erleichtern.

- * sehr motiviert
- + interessante Vorlesungen
- + Anknüpfung an historische und aktuelle Ereignisse → nicht nur Theorie
- + fördert kritische Auseinandersetzungen

Ich finde die VL bei Thiele total gut, weil wir immer mit einbezogen werden und die Informationen so vorgetragen werden, dass ~~es~~ es interessanter überkommt, als es ist. Die VL ist lange nicht so monoton ~~wie man es erwarten würde~~ und macht wirklich Spaß!!
wie man es erwarten würde

Hochladen der Vorlesungsfolien vor der Vorlesung wäre sinnvoll.

Die Veranstaltung war sehr umfangreich.

Die Themen wurden sehr gut elaboriert und erläutert.

Es gab viele nützliche Literaturhinweise und der Dozent Thiele hat auch sehr gute und nützliche Materialien ins Skript gestellt.

+ sehr kompetent

- Bezug auf aktuelles Weltgeschehen (sehr positiv)
- Zusammenhang mit anderen Fächern
- Vertrauen zum Dozenten

Das Hochladen der Folien vor den Vorlesungen wäre nützlich.

Stärken: wortgewandt, sympathisch, interessante Vorlesung, Interaktion mit Studierenden
→ witzig!!!

besser könnte sein: Folien als Stichpunkte statt Satze (oder beides in getrennten Folien)
sonst schwierig der Vorlesung zu folgen

Thiele für President!  

sehr kompetent und guter Dozent. Die Vorlesung ~~ist~~ erhält stets meine Aufmerksamkeit. kurz: Bester Dozent!

Humorvoll, kompetent, unfalt zur Vorlesung sehr interessant. Angenehmer Umgang mit Studenten.

ALLE lieben ihn

Bitte Bitte gehen Sie in die Politik und bringen denen in Berlin was bei!

Sehr passend gewählte Beispiele, die einem helfen die Theorie bildlich sich vorzustellen.

Charismatische Persönlichkeit, Vorlesung immer positive Abwechslung im Gegensatz zu anderen Veranstaltungen, sehr lehrreich, informativ und amüsant. Humor auf hohem Niveau!

- Relativ stark
- Anschauliche Erklärungen
- Leicht zu folgen
- Aufgeweckt
- Humorvoll
- Die beste Vorlesung die ich besuche.

- leicht kundenziös
 - begeisterungsfähig, lehrreich
 - gute Gliederung, hilfreiche Folien
- immer wieder gerne in Ihrer Vorlesung!

Ich finde die Vorlesung Allgemeine Staatslehre sehr interessant und konnte viel an Wissen dazu gewinnen.

Stärke: Einbringung der aktuellen Themen

Herthaiele ist sehr witzig. Allgemeine Staatslehre ist meine Lieblingsvorlesung.
Es macht immer Spaß zuzuhören und man lernt sehr viel ♥
Dank ihm weiß ich jetzt auch, dass Uruguay mal eine direkte Demokratie hatte.

Rundum gute VL.

Verständliche Darbietung des Inhalt, rhetorisch gut

Ich würde mir wünschen, dass Sie die Folien / Präsentationen vorher hochladen,
da es sehr viel besser und für mich sicherer ist direkt in die Folien
reinschreiben.

Ihre humorvolle Art ist sehr positiv beim Lernen!

Gute kritische Ansichten, trotzdem objektiv
unterhaltsam & lehrreich zugleich, „ja“ nicht oft vorkommen

Sie reden manchmal etwas zu schnell

Sehr fair im Umgang mit Studierenden! Kritik bei Ausrutschern der Studierenden wurde effektiv angebracht (keine bloßen Beschuldigungen!)

Sehr enthusiastischer Lehrstil, der motiviert zur Vorlesung zu kommen und aktiv zuzuhören

Sehr fachkompetent, sein polarisierender Lehrstil bringt einen dazu nachzudenken und eigene Meinung zu bilden

- Sie begeistern andere für das Thema, weil man merkt, dass sie sehr motiviert sind
- die Folien helfen sehr beim Verstehen der Materie
- Allgemeine Staatslehre ist die Vorlesung, die am meisten Spaß macht & Wissen vermittelt

Beste Vorlesung.

Spaß beim Zuhören.

Sehr coole Präsentation



- sehr sympathisch, überaus spannend gehalten
- durch Beispiele & Bezüge zum Heute sehr anschaulich
- lockere Atmosphäre → wie man besser



Die Vorlesung ist immer sehr informativ und unterhaltsam! Ich freue mich immer darauf!
Herr Thiele hat eine sehr begeisternde Art das Thema rüberzubringen.

Vorlesung sehr lebendig, anschaulich und witzig
interessant gestaltet

Thiele schafft es viele Studierende für seine Inhalte
zu begeistern. Seine Vorlesungen sind gut
strukturiert & interessant gestaltet.

Vorlesungsfolien sollten (auch wenn Hr. Thiele das anders sieht) vor
der Vorlesung hochgeladen werden.

Herr Thiele erzählt wirklich spannend.
Ich gehe gerne in diese Vorlesung.

- sehr guter, interessanter Professor
- sehr fair und angenehm

Gehen Sie in die Politik. So jemandem wie Sie brauchen wir momentan.

Weiß die Studenten gekonnt für sich und sein Thema zu vereinnahmen und zu begeistern. Seine Vorträge sind dynamisch und energiegeladen, was dem Interesse am Inhalt durchaus zugute kommt. Sein Sprachduktus ist als Zuhörer angenehm und ~~halten~~ hält problemlos die Aufmerksamkeit aufrecht. Ein Bildscherm-Dozent.

Stärken:

- kann sehr gut erklären
- man merkt, dass er das Thema versteht.
- Er gestaltet den Unterricht abwechslungsreich und interessant
- Die Folien sind sehr gut

Besonders erfreulich ist, dass Hr. Dr. Thiele den Veranstaltungsinhalt ~~sehr~~ sehr spannend zu vermitteln vermag.

→ Folien vor der Vorlesung hochladen

all. Vorlesungsfolien vor Veranstaltung hochladen,
dann ist Mitschreiben besser möglich

Thiele ist ein sehr guter Rhetoriker. Er trägt das Thema wesentlich interessanter und fesselnder vor, als es eigentlich für mich ist.

Sehr hilfreiche Folien, VL ist super strukturiert!

Thiele ist einer der wenigen Dozenten, denen man ohne Probleme die ganze Zeit gut zuhören kann, weil er sich sehr für das Thema begeistert und es lebhaft vermittelt.

Eine sehr gute, kritische Vorlesung.

Dozent ist: motiviert, abwechslungsreich in den Bsp., engagiert, erfrischend fair und kompetent bei Nachfragen

Beispiele sind einleuchtend und gut nachbar, gut lernen das viele sinnvolle Wiederholungen.

Sehr fair gegenüber Studenten!

Tolle Veranstaltung.

~~teilweise~~

persönliches Meinungsbild teilweise zu viel eingebracht

sehr gute Folien

Die Folien sind etwas voll, viele Informationen durch die langen Sätze. Schaubilder u. Grafiken, sowie Notizen würde ich bevorzugen.

Es wäre gut, wenn sie die Folien vor der Veranstaltung einstellen könnten.

→ Vorlesungen anschaulich gestaltet
→ sehr lehrerwollte Art der Lehre!

Ihre Vorlesungen sind sehr gut. Sie haben durch ihr Auftreten ständig unsere Aufmerksamkeit. Sehr guter Dozent 😊

~~kurz~~ Kürzere und prägnantere Folien, die die ~~Wichtigkeit~~ ^{Wichtigkeit} deutlich erleichtern würden.

Es finden aktuelle Bezüge statt, was positiv aufgenommen wird.

A.J. Thiele äußert gerne eigene Meinungen und regt zum Nachdenken an. (+)

Verbindet sachlich/fachliches mit Humor (+)

Der Dozent schafft es, die Studierenden mit viel Humor und rhetorischem Geschick für sein Fach zu begeistern. Er ist mit Leidenschaft bei der Sache und engagiert sich sehr für einen guten Lernerfolg der Studierenden. Verbessern könnte man noch die Orientierung ~~an~~ an der Klausur. Der Dozent sollte uns früher ein Bild davon verschaffen, welche Art von Fragen in der Klausur gestellt werden können.

Bitte behalten Sie
Ihren Zettelklausur.

Folien früher hochladen, da
Hilfe für sinnvolle Notizen

Positiv zu bewerten ist die lebendige Art den Stoff den Studierenden zu vermitteln.

> interessant vorgetragen → Zugang zum Thema wird erleichtert

Weiter so!

weiter so!

Dr. Thiele ist motiviert und vermittelt den Stoff mit viel
~~dem~~ Humor. Dadurch kann man ihm gut folgen und es
macht Spaß die Vorlesung zu besuchen

- Super Prof! macht ein trockenes Fach spannend.
- Media Court wäre super da der Stoff viel ist und man es sich etwas nach und
anhören kann.

sehr kompetenter Dozent, interessanter Vortrag

- Eigene Meinung zwar teilweise erfrischend, jedoch manchmal so viel
und zu ~~lang~~ lange in einer Vorlesung
- Vortrag sehr gut ausgestaltet - es macht Spaß, zu hören.

jung, motiviert & engagiert

Ausführliche Powerpoint eignen sich zwar gut zum lernen, sind jedoch für die Vorlesung zu lang.

-- Ein Podcast wäre zum nacharbeiten super

Folien früher hochladen um direkt nach der VL nacharbeiten zu können bzw. während der VL in den Unterlagen ergänzen zu können

Es wäre sehr hilfreich, wenn Sie die Folien der Vorlesung vorher bei Stud.IP hochladen könnten.

Ansonsten besuche ich sehr gerne Ihre Vorlesungen. Man kann Ihnen sehr gut zuhören. Sie sind ein sehr guter Redner!

- Folie, interessante Vorlesungen, die Interesse am Thema wecken.
- Sehr humorvolle und leicht verständliche Präsentation der Sachverhalte / Themen
- Gute Vermittlung von Allgemeinwissen

Prof. Dr. Thiele erweckt bei jedem Interesse!
Der Hörsaal war über das gesamte Semester über komplett gefüllt.
Erschafft es die Aufmerksamkeit der Studenten die vollen zwei Stunden
der Vorlesung zu haben / behalten!

Super Vorlesung, super Dozent!
Daumen hoch 

Schwierige Themen wurden gut erklärt

- sehr interessante Veranstaltung mit vielen aktuellen Bezügen, die die Aufmerksamkeit steigern
- Dozent gibt sich viel Mühe und hält den Hörsaal das gesamte Semester gefüllt
- anregende Vortragweise von Herrn Thiele, manchmal aber auch 'over the top' (zu viele Witze o.ä.)

• Rhetorik ⊕, Polemik ⊖ schlecht; aber vielleicht unzureichend für Gewährleistung d. ~~W.~~
Mr. Glaukes

- ausführliche Folien
- verständliche Vorlesungen

Herr Dr. Thiele ist ein Dozent der sehr ansprechend doziert
Gelegentlich wird jedoch nicht ^{eine Trennung} deutlich, was ~~erzählend~~ seine eigene Meinung
~~ist~~ und was objektiver Vorlesungsstoff ist
Dafür kann man ihm aber bis zum Schluss der Vorlesung gut zuhören

➔ Zum größten Teil ein sehr kompetenter Dozent. Allerdings hätten Sie in der Stunde, als sie uns einen Vortrag über das korrekte Verhalten an der Uni die letzten 60 Minuten der Stunde zum Lehren nutzen sollen.

➔ Nur aufgrund des Fehlverhaltens eines Bruchteils der Studierenden allen die Wissensmehrung in dieser Stunde vorzuenthalten halte ich für nicht vertretbar.

Tip! Top!

• Absolut ansprechende Vorlesung, immer sehr lebendig

- aktueller Bezug sehr gut
- sehr gutes Fachwissen

Rhetorisch top! Lehrreich! Spannend + Informativ.

Absolut empfehlenswert bei Dr. Thiele!

Insbesondere das Eingehen auf aktuelle polit. + soz. Themen war sehr gut und wurde logisch in die Vorlesung einbezogen.

Stichpunkte ?

~~Bessere, kürzere Stichwörter auf den Folien~~

sehr gute Powerpoint Folien

Die Folien sind sehr gut zum vor- und nacharbeiten

Verbesserungsvorschlag: Die Folien regelmäßiger in StudIP hochladen
bzw. ggf. so hochladen, dass man in der Vorlesung die
jeweilige Folie zur Hand hat, um Randnotizen
machen zu können



Georg-August-Universität

PD Dr. Alexander Thiele (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

English version below

Sehr geehrte/r Frau/Herr PD Dr. Thiele,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Verwaltungsrecht I (Allg. Teil).

Im Auswertungsbericht werden die Histogramme, Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Die Mehrzahl der Fragen wird mit Angaben auf einer 7-stufigen Skala von „trifft nicht zu“ bis „trifft zu“ beantwortet. Dabei kennzeichnet die Auswahl auf der rechten Seite (trifft zu) aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, die Auswahl auf der linken Seite (trifft nicht zu) eine minimale Veranstaltungsgüte. Dies gilt in fast allen Fällen. Es gibt vereinzelt Fragen, bei denen das Optimum in der Mitte der Skala liegt.

Am Ende dieses Berichts finden Sie die handschriftlichen freien Kommentare als gescannte Bilder, soweit die Studierenden solche Kommentare abgegeben haben.

Unter <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> finden Sie etwa vier Wochen nach Ende des Semesters zudem das Gesamtevaluationsergebnis Ihrer Fakultät, das Sie ggf. mit Ihrem persönlichen Auswertungsbericht vergleichen können.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr Evaluationsteam
Abteilung Studium und Lehre, Bereich Qualitätsmanagement Studium und Lehre
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>

Dear Ms/Mr Thiele,

Please find enclosed the results of the automated analysis of your course Verwaltungsrecht I (Allg. Teil).

The analysis report lists the histograms, averages and standard deviations of each question.

The majority of the questions reflect student responses on a 7-step scale ranging from “does not apply” to “applies”. Marks on the right side (applies) indicate a high grade for the course from the students’ point of view, marks on the left (does not apply) indicate a low grade for the course. However, please note that although this is almost always the case there are a few questions where the optimum grade lies in the middle of the scale.

At the end of this report you can find the written comments as scanned images, where the students made such comments.

You can also find the summary analysis for your faculty under <http://www.uni-goettingen.de/de/ergebnisse/484416.html> about two weeks after the end of the semester. This summary analysis you can compare with your personal analysis, if required.

Kind regards,

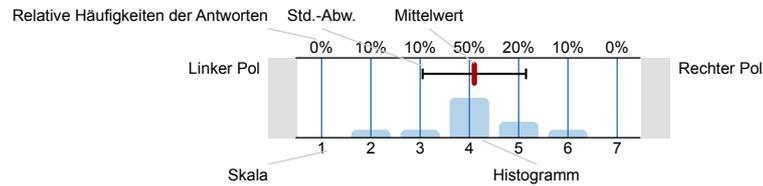
Your Evaluationteam
Teaching and Learning Quality Management
lehrevaluation@zvw.uni-goettingen.de
<http://www.uni-goettingen.de/de/lehrveranstaltungsevaluation/484406.html>



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

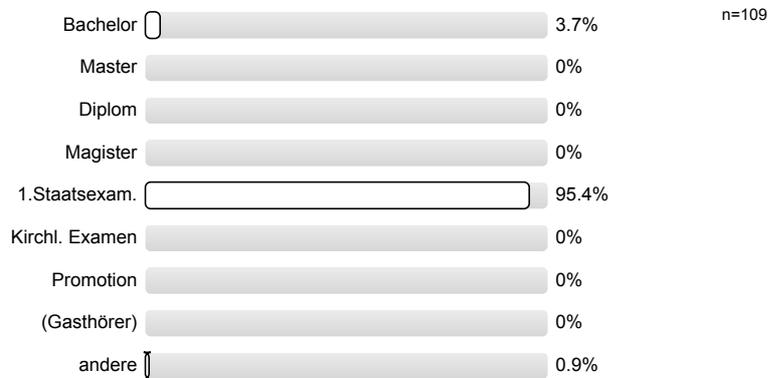
Frage**text**



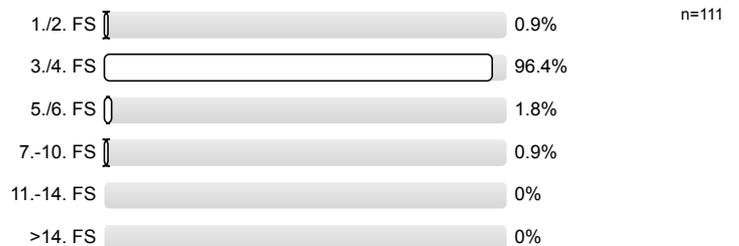
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Fragen zu Studium und Person

1.1) Mein angestrebter Abschluss in diesem Studiengang ist



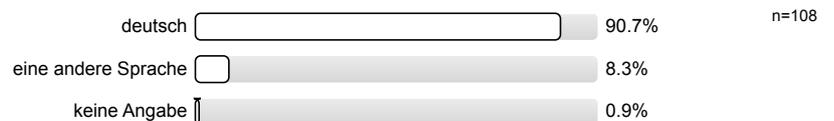
1.2) Ich studiere im (FS = Fachsemester)



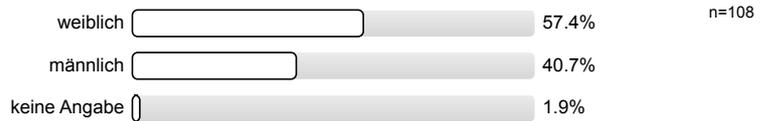
1.3) Die Lehrveranstaltung ist für mich



1.4) Meine Muttersprache ist

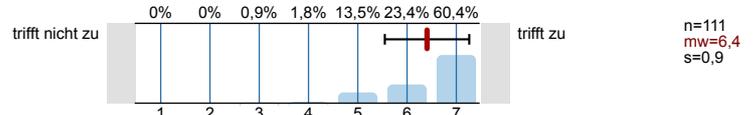


1.5) Mein Geschlecht ist

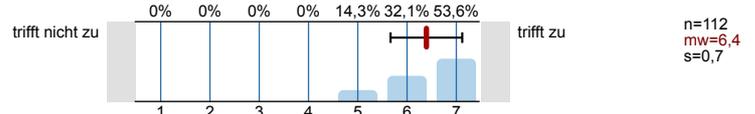


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

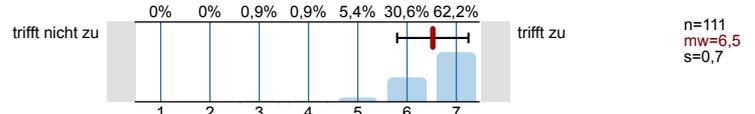
2.1) Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



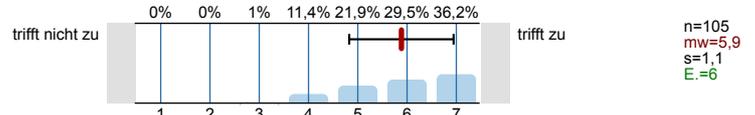
2.2) In dieser Vorlesung lerne ich viel.



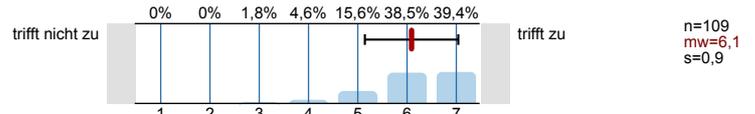
2.3) Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



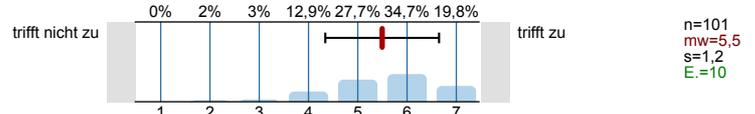
2.4) Die Lernziele wurden klar formuliert.



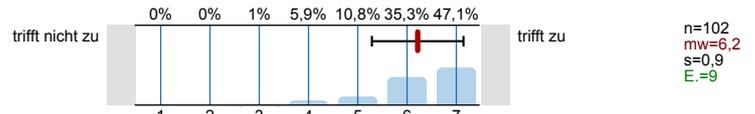
2.5) Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



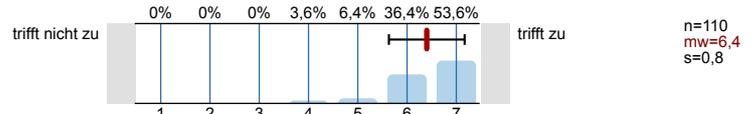
2.6) An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



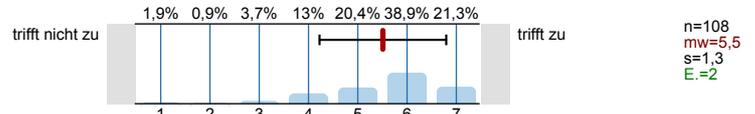
2.7) Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



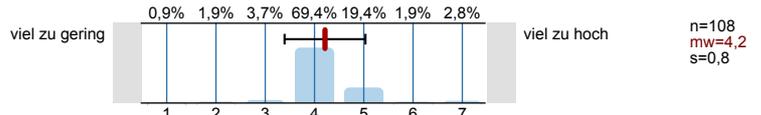
2.8) Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



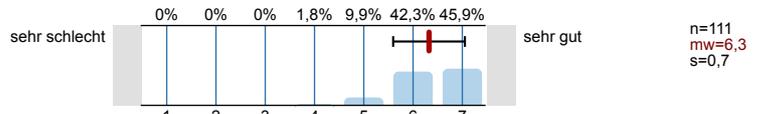
2.9) Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



2.10) Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



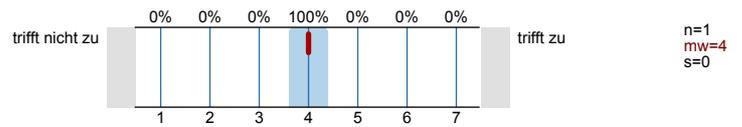
2.11) In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson

Wenn die Lehrperson zusätzlich Fragen an Sie stellen möchte, können untenstehende Felder für die Beantwortung genutzt werden. Fragen (1) bis (3) werden von der Lehrperson bekannt gegeben (auf Tafel, Folie, Zusatzblatt ...).

3.1) Frage 1 der Lehrperson



3.2) Frage 2 der Lehrperson

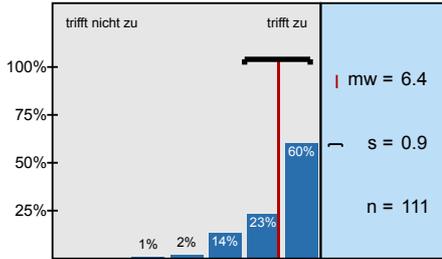
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.3) Frage 3 der Lehrperson

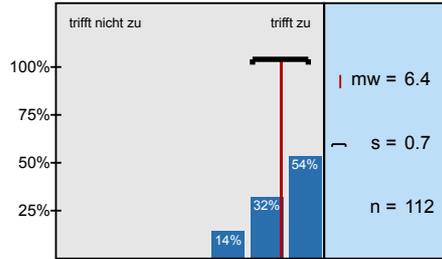
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Histogramme zu den Skalafragen

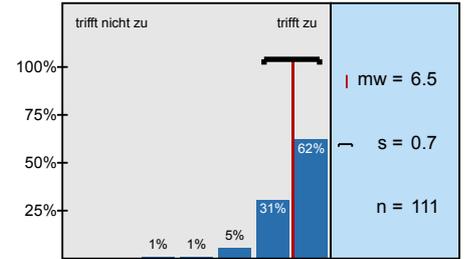
Die Vorlesung hat mein Interesse an dem Thema gefördert.



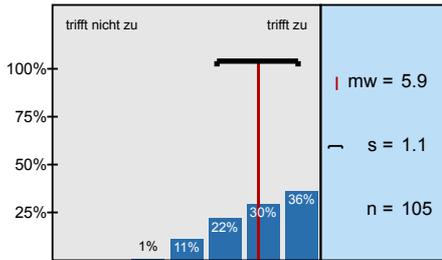
In dieser Vorlesung lerne ich viel.



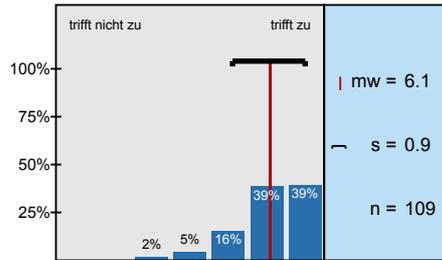
Die Vorlesung ist inhaltlich gut strukturiert.



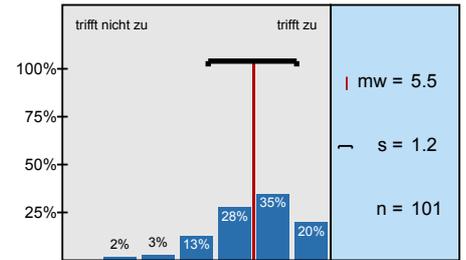
Die Lernziele wurden klar formuliert.



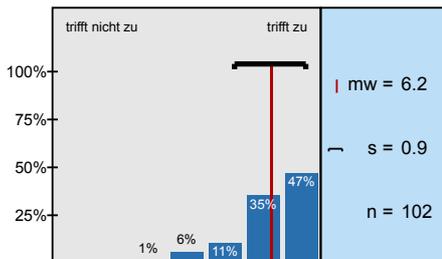
Die eingesetzten Lernhilfen (z.B. Skript, Angebote in StudIP, Literatur, Medien) sind für mich nützlich.



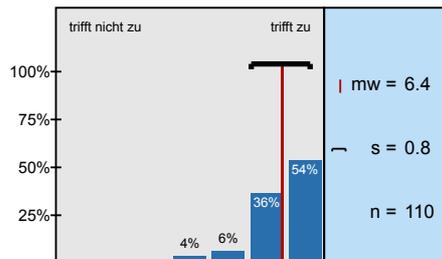
An einem der ersten Vorlesungstermine wurden die Leistungsanforderungen deutlich gemacht.



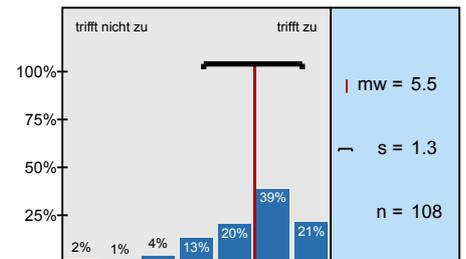
Die Vorlesung ist mit den anderen Veranstaltungen des Moduls inhaltlich abgestimmt.



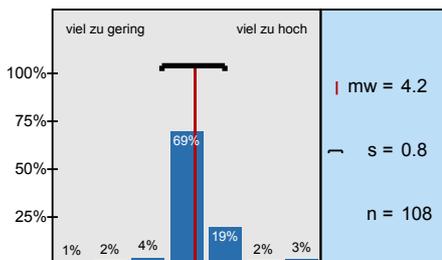
Die Lehrperson ist im Umgang mit den Studierenden fair.



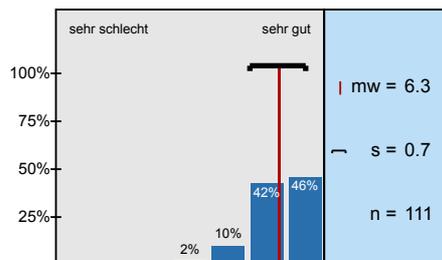
Ich bereite mich für die Vorlesung regelmäßig vor oder nach.



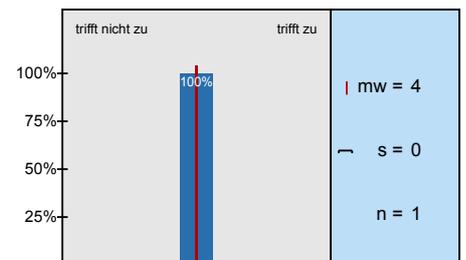
Mein Arbeitsaufwand ist gemessen an den vergebenen Credits



In einem Gesamturteil bewerte ich diese Vorlesung als



Frage 1 der Lehrperson

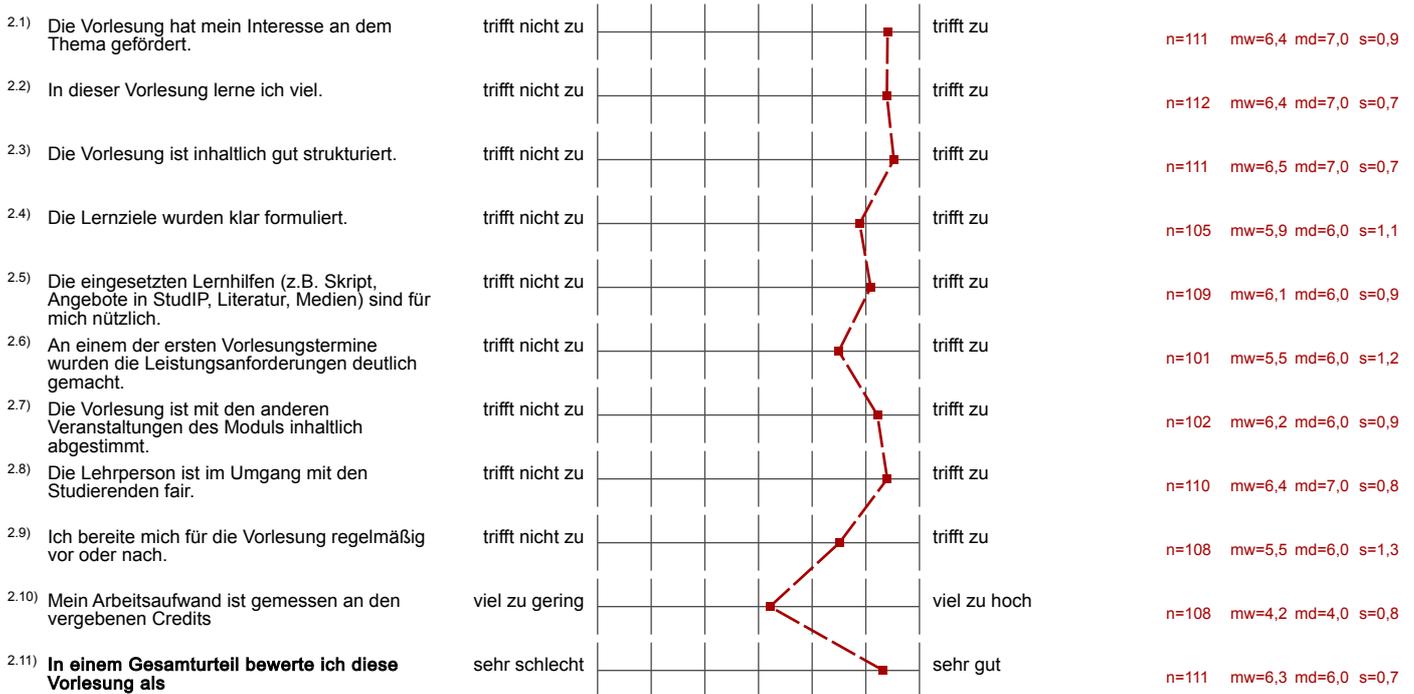


Profillinie

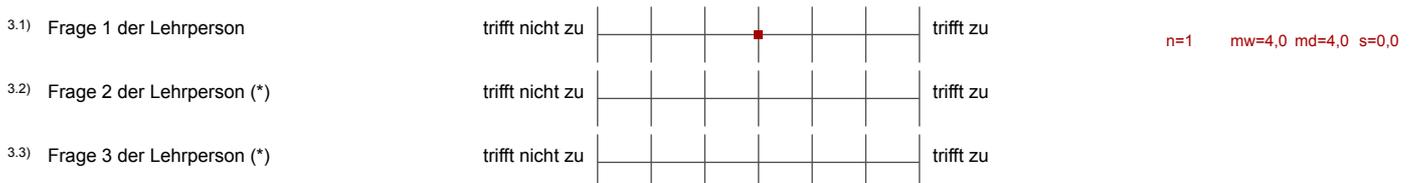
Teilbereich: AktI03 Jura
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Alexander Thiele
 Titel der Lehrveranstaltung: Verwaltungsrecht I (Allg. Teil)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Möglichkeit für frei formulierte Fragen der Lehrperson



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

4. Freitextfeld

4.1) Bemerkungen zur Lehrveranstaltung (Stärken, Schwächen, Verbesserungsvorschläge).
Bitte schreiben Sie innerhalb des umrandeten Bereichs.

Es gibt in Göttingen wohl keine Dozenten, die
"trachene" Themen spannend/ausprechend erklären kann.
Ich bin zufrieden die Vorlesung ist hervorragend

Mitreisender Stil; fachlich im höchsten Maße kompetent
Sticht aus meiner Sicht aus den Rängen der Professoren hervor

Exzellente, absolut hervorragende Vorlesungen. Motivierend, kritisch, humorvoll und
kompetent schaffen Sie es, Interesse an trockenen Themen wie Verwaltungsrecht
zu wecken, gewürzt mit Allgemeinbildung und tagespolitischen Bezügen.
Außerdem tragen Sie einen Idealismus in sich, der seinesgleichen sucht.
Behalten Sie sich Ihn, er macht großartige Dozenten aus.

Die Folien sind zwar für die Nacharbeit gut,
für die Vorlesung allerdings zu textlastig. Die meisten
Leute können entweder lesen oder zuhören, aber nicht beides
gleichzeitig. Vllt. lieber Skizzen/Schemata zur Veranschaulichung?

- sehr gutes Zeitmanagement

Positiv ist r.a. das Einhalten des Terminplans, die gute inhaltl. Struktur und die gute Art bzw. referieren. Die Folien sind sehr nützlich.

Vorlesung ist spannend und unterhaltsam gestaltet was eine dafür sorgt das man gerne kommt und dafür gerne lernt, ~~aus~~ die Art von Prof. Thiele fördert das Interesse am Thema

Sehr guter Vortragsstil;

Bildungsauftrag auch Abseits des Vorlesungsthema erfüllt
↳ zum Denken anregen

Folien könnten für die Nacharbeit etwas detaillierter sein.

↳ man kann eher mit chemie mitzuschreiben und aufpassen zuzuhören

Die Lehrperson stellt das Rechtsgesetz des ~~is~~ ethyrisches anschaulich dar, und motiviert für ein Interesse an Thema.

Ein sehr guter Vortragstil dem man gut folgen kann.

Gute kurze Wdh. am Anfang und gute kurze Zusammenfassung am Ende der Stunde

Sehr faire Umgang und offen für Kritik und andere Meinungen

Legt viel Wert auf Genauigkeit → ⊕
und auf Grundlagenwissen

Herr Thiele ist äußerst kompetent und hat Freude am Lehren und kann so auch Studenten, die sich für öffentliches Recht nicht ~~nicht~~ ~~sonderlich~~ interessieren, für Verwaltungsrecht begeistern.

Spannendste Vorlesung, die ich im Semester besuche!

⊕ sehr gute Vortragswiese
⊕ sehr gute Folien
= D. bester Prof. des Semesters

- sehr gute Folien zur Nacharbeit
- sehr gute / interessante Vortragswiese des Dozenten

Sehr angenehme Lernatmosphäre, gute Folien, angemessenes Lerntempo, gutes Maß an Wiederholungen, sehr anschauliche Beispiele zur Einprägung

Ihre hochgeladenen Folien eignen sich gut zur ersten Nacharbeit eines Themas und zeigen einem auch die häufigsten Streitpunkte auf.

Man geht gerne zu Ihrer Vorlesung. Einziger Verbesserungsvorschlag: das Mikro ist manchmal viel zu laut.

Das Hockere der Fächer bringt Herr Thiele interessant, spannend und sehr gut verständlich rüber. Im Großen und Ganzen eine gelungene Veranstaltung. Zur Förderung des Verständnisses wäre es allerdings sehr schön gewesen, wenn es ebenfalls Verwaltungrecht BT lesen würde.

Der Verwaltungsakt war sehr gut erfüllt
~~Man~~ Man lernte was für das Leben ~~ist~~, die Vorlesung war super realitätsnah
sehr guter Dozent

BKs besser mit VL abstimmen und nicht vom BK vorarbeiten lassen

Guter, prägnanter Vorlesungsstil

PD Dr. Thiele ist ein Dozent der Spitzenklasse
Die Universität sollte ihn rechtzeitig dauerhaft an sich binden, denn jede Hochschule tut sich einen großen Aufallen, Dr. Thiele lehren zu lassen

#makeThieleaProf 2k16

Angenehmer Vortragstil.

Mir gefällt ihr Auftreten und ihr Style.

Sie haben genau das richtige Maß zwischen Nähe zu den Studierenden und Distanz als ~~Lehrbeauftragter~~ gefunden! ☺

Ihr Dozent ist gut.

Sehr guter Redner. Es war mir eine Freude.

Meiner Meinung nach sollten Sie auch weiterhin (gerade jungen) Studenten viele Impulse, die über das Studium & Klausuren hinausgehen, mitgeben!

Dem Dozenten ist es sehr wichtig das Interesse der Studenten für diesen Bereich zu wecken, wodurch die Vorlesungen spannend gestaltet sind!

Herr Thiele ist wirklich sehr engagiert und perfekt vorbereitet. Seine Vorlesungen machen über dies hinaus großen Spaß und lernintensiv.

sehr lehrhafte Veranstaltung
gute Vortragweise

Ich bin ganz sehr enttäuscht vom Jura-Studium, das ich aus Überzeugung und mit Idealismus begonnen habe.

Der einzige Vorlesung, die mich noch Freude bereitet, Kenner fördert und inhaltlich meinen Horizont erweitert, ist die Vorlesung von Herrn Dr. Thiele.

Dozent ist erfindend, feinsinnig, begeistert, abwechslungsreich, beispielhaft motiviert

gut zu lernen dank lebensnaher Bsp + ständiger Wiederholung!

PD Dr. Thiele schafft es, die langweiligsten Themen sehr ertröglich zu gestalten.

Verwaltungsrecht war dieses Semester mit Abstand meine Lieblingsvorlesung.

Es wäre zu begrüßen, wenn Dr. Thiele an der Uni Göttingen bleiben würde.

Der Dozent ist sehr engagiert.

Außerordentlich anschauliche und aussprechende Vorlesung.

Dem Dozenten kann man gut folgen und mittels Untertiteln ist eine gute Nacharbeit möglich.

Hier lerne ich mehr, als in so manch einem BK. Da es nicht um eine Vorlesung handelt, ist dies
Gemutens wert.

Der Dozent schafft es, dass es ihm jeder zu hört und jedes noch so schwierige Thema verständlich
aufbereitet wird. Dies geschieht durch kompetentes Fachwissen, eine sehr gute Körpersprache und Humor.
Jedem seine Randbemerkungen nicht passen, ~~er~~ versteht keine Ironie oder man jelt es schlichtweg an
Selbstbewusstsein.

Sehr gut! 14P

Das eigene Interesse der Dozenten an dem Thema überträgt sich
auf die Studenten (bzw. auf mich). Ich dachte nicht, dass ich mal
eine Verwaltungsrecht lerne, doch wenn ein Dozent, wie Herr Thiele, sich für
sein Thema begeistert. Lohnt er diese gewisse Überzeugungskraft mit.